



RELATÓRIO

Revisão de Literatura sobre os Determinantes da Vulnerabilidade e Tendências

Índice

EXECUTIVE SUMMARY -----	2
SUMÁRIO EXECUTIVO -----	6
<u>1 INTRODUÇÃO-----</u>	<u>10</u>
<u>2 GRANDES TENDÊNCIAS NA EVOLUÇÃO DA POBREZA-----</u>	<u>11</u>
2.1 REDUÇÃO DA POBREZA MAS EM QUE MEDIDA? -----	11
2.2 ESTARÁ A DESIGUALDADE A CRESCER? -----	13
2.3 O CRESCIMENTO DA POBREZA NA CIDADE DE MAPUTO -----	14
2.4 A FEMINIZAÇÃO DA POBREZA -----	14
<u>3 VULNERABILIDADE E POBREZA CRÓNICA-----</u>	<u>15</u>
3.1 RISCOS, CHOQUES E ESTRATÉGIAS -----	17
3.2 GRUPOS SOCIAIS MAIS VULNERÁVEIS -----	18
3.3 FACTORES DE VULNERABILIDADE -----	20
<u>4 DETERMINANTES DA POBREZA-----</u>	<u>22</u>
4.1 OS DETERMINANTES DA POBREZA PROVENIENTES DA ANÁLISE QUANTITATIVA -----	23
4.2 BUSCANDO OUTROS DETERMINANTES DA POBREZA NOS ESTUDOS QUALITATIVOS-----	25
<u>5 BREVE CONCLUSÃO: ALGUMAS IDEIAS SOBRE A VULNERABILIDADE-----</u>	<u>28</u>
ANEXO 1: SUMÁRIO DOS FACTORES ESTRUTURAIS DE VULNERABILIDADE E DE POBREZA -----	30
<u>LISTA DE REFERÊNCIAS-----</u>	<u>32</u>

Executive Summary¹

This literature review is part of a broader Evaluation of PARPA II (RAI) and it sought to provide i) an assessment of trends and dynamics of poverty, drawing from existing qualitative and quantitative research, covering the period of 2005-2008, and ii) an understanding of the determinants of vulnerability in Mozambique. However, this exercise was confronted with difficulties related to the existing information on monetary poverty, as most of the literature available was based on the IAFs of 1997 and 2003, and did not allow for a full assessment of poverty trends during the period covered by PARPA II.

Main Poverty Trends

Results from IAFs 1997 and 2003 show that poverty in Mozambique greatly declined from 69.4% to 54.1% during that period. Regional disparities seem also to be decreasing. These very positive results have generated some debate on what can be the major poverty trends in Mozambique. Some of these trends are discussed below.

Will poverty continue to decrease?

Although monetary poverty in Mozambique seem to be decreasing, Hanlon (2007a e 2007b; e Hanlon e Smart, 2008) states that child malnutrition, on the contrary, seem to be growing. Some authors also ask whether Mozambique's current development model will allow for continuing broad-based poverty reduction (vide Brück and van den Broeck, 2006; Virtanen and Ehrenpreis, 2007; Vala, 2007; Castel-Branco, 2008; Bachke, 2009). However, although results from MICS 2008 do not allow for conclusions in terms of consumption, they show that child poverty reduced strongly (from 59% in 2003 to 48% in 2008), including in terms of malnutrition.

Is inequality growing?

While inequality in Mozambique is low compared to other countries in the region, some authors ask whether inequality in the country is not growing. Although Gini coefficient increased only slightly (from 0.40 to 0.42) and regional disparities seem to be decreasing, Virtanen e Ehrenpreis (2007) note that intra-region inequality is increasing; in addition, while consumption has grown in every quintile, it has done so in 57% in the richest quintile against only 8% in the poorest. Other authors point to increasing inequality in rural areas (Boughton et al. 2006; Fox et al. 2008). The idea of growing inequality in Mozambique has been contested by other authors, who point to the low increase of the Gini coefficient (James et al., 2005; Arndt, 2007). According to these authors, the only case for concern should be the City of Maputo.

Poverty increase in the City of Maputo

Poverty rate in Maputo increased from 47.3% to 53.2% between 1997 and 2003. Inequality seems also to be growing in the capital. Monetary poverty in Maputo is increasing although access to services (education, health, sanitation and electricity) has been improving. Growing disparities between neighbourhoods is also visible (World Bank, 2009; Chavana, 2009). Increasing spatial differentiation

¹ The purpose of this study was to bring an additional analysis on issues relevant to the economic and social development of Mozambique in the preparation of the Impact Assessment (RIA) of PARPA II.

The ideas contained in the documents are the sole responsibility of the authors and do not necessarily reflect the position of the cooperation agency that funded the study, the Ministry of Planning and Development or any institution of the Government of Mozambique. Participants in the preparation of RAI made use of the contributions of studies in the parts they considered relevant and useful.

makes access to services and employment more difficult to poorer households, and makes their expenses and vulnerability grow.

Feminisation of poverty

Several authors have been suggesting that poverty in Mozambique is “feminized” (Tvedten et al., 2008). Reduction of monetary poverty in households headed by men has been much higher than in households headed by women. In addition, households headed by women are more numerous in the poorest quintiles and in smaller number in the richest quintiles (Fox et al., 2008). Tvedten et al. (2008) say that this trend is partly the result of women being involved mostly in agriculture and frequently in low production subsistence systems. With little education, women have also lower access to employment and to income diversification.

Vulnerability and chronic poverty

Several studies point to the existence of population groups that are subject to strong material vulnerability (Fox et al., 2008; Waterhouse, 2009, SETSAN 2006; WFP, 2008). In Mozambique, vulnerability is significantly related to the characteristics of the local agriculture, as most population depends on agricultural production. Studies on vulnerability indicate that 34.8% of households in Mozambique are subject to high vulnerability to food insecurity (SETSAN, 2006; Selvester e Fidalgo, 2006).

SETSAN (2006) makes an important distinction between chronic vulnerability and transitory vulnerability. There are households in Mozambique which, given their *structural characteristics* (means of production, income sources, social and demographic characteristics) are chronically submitted to food insecurity. Other households are structurally less vulnerable, but they may be subject to strong *conjunctural* shocks which make them fall into transitory vulnerability. However, despite this distinction, some studies show that there is also great instability and mobility around borders of poverty and vulnerability. Even less structurally vulnerable households can be deeply affected by shocks which can push them below poverty line or into temporary food insecurity. Policy and interventions for social assistance should take into account the structural and conjunctural nature of vulnerability.

The most common shocks, both in rural and urban areas, are illness and death of a household member and weather related disasters, such as drought and floods. The heavy impact of health-related shocks on household income highlights the links between vulnerability and health, in particular with HIV/AIDS. In urban areas, where people purchase in average 72% of their food, price increases may constitute a major shock to their food to the household.

Vulnerable groups

SETSAN (2006) baseline study has identified two population groups which are submitted to particularly high vulnerability: Group 1, making up 8% of rural population and comprising households that mainly live off informal labour, complemented by low agricultural production; and Group 9, constituting 6% of rural population, and comprising households which subsist mainly through non-diversified low agricultural production. A study on Maputo and Matola (WFP, 2008) indicates that 27.3% of the households in these cities experience some form of vulnerability. However, only 0.8% of households experience high vulnerability. According to SETSAN, chronic vulnerability to food insecurity is higher in the provinces of Tete, Nampula, Cabo Delgado, Niassa and Zambezia. A more recent study (SETSAN, 2008) refers to very high vulnerability also in Maputo province.

Determinants of poverty and vulnerability

Structural determinants of vulnerability are similar to the determinants of poverty in Mozambique. Vulnerability is a result of extreme negative values of those variables. According to several *quantitative studies*, the determinants of poverty in Mozambique are: i) employment and household income sources; ii) level of education of household members; iii) demographic factors such as the gender of the household head, the size of the household and the dependency rate (Maximiano et al., 2005; Fox et al. 2005).

There is a strong correlation between household consumption and *income sources*. In rural areas, vulnerability is strongly linked to low diversification of income sources, to agricultural production systems fragile to weather variability, with low productivity and little crop diversification, which are isolated and weakly integrated with the market (Tvedten et al, 2006; Huo, 2007; Fox et al., 2008; Selvester e Fidalgo, 2006; Waterhouse, 2009). Both Group 1 and Group 9 show very little diversification of income sources and have low production systems, often dependent on one crop. In urban areas, vulnerability and chronic poverty are often associated with difficult access to formal jobs and wage labour, to the uncertainty and low income in the informal sector and to the difficulty in accessing agricultural land (Paulo et al., 2007; WFP, 2008; Matine e Fonseca, 2009).

As Fox et al. (2008) say, even little *education* makes household consumption grow. Education is important both in urban and in rural areas, as it increases access to employment, adoption of more efficient agricultural practices, or the capacity to develop activities in the informal labour sector. The impact of education is particularly important after primary school, especially in urban areas. The good results in terms of child poverty shown by the results of MICS 2008 were strongly encouraged by achievements in the education and health sectors.

Vulnerability and poverty are also highly dependent on the *household composition*, both in rural and urban areas. Households that are headed by women and by elderly people are particularly vulnerable. A high dependency rate also increases vulnerability, especially when households shelter disabled and people affected by chronic illness. In rural areas, female-headed households are potentially poorer, because these households are often more dependent on low production agricultural systems, have lower diversification of income sources, and low education levels which weakens their access to wage labour markets. The percentage of female-headed households is higher in both Group 1 and 9. *Opitanha* households, the poorest households found in Nampula Province are in general by women, elderly people, by ill or disable people, unable to farm their land (Tvedten et al. 2006). *Xiculungo* households, the most vulnerable households in Maputo, are also generally headed by women (single mothers, divorced, widows).

Given the high prevalence of HIV/AIDS in Mozambique and the impact of illness on household income and well-being, HIV/AIDS should be seen as a structural factor of vulnerability, which should be taken into account especially where HIV/AIDS prevalence is very high such as in the south and centre of the country.

Qualitative studies have been introducing in the debate around poverty and vulnerability new social dimensions which can also constitute determinants of poverty in Mozambique. Various qualitative studies argue that household income and social upward mobility depend on the nature and extension of *social relations and networks*. These studies distinguish social networks that are “internal to the community” from social networks that are “external to the community”, such as those involving local authorities and state institutions, the market and various organizations. Cruzeiro do Sul (2007) argues that only “extra-community” social networks can strongly contribute to poverty reduction. However, social relationships need to be nourished. Poorer households may be excluded from vital social

relationships because they cannot feed them with money and material goods, in a social context increasingly “commoditized”.

In her study on Maputo, Costa (2008) draws attention to the importance of household geographical dispersion and rural-urban migration in household strategies for social reproduction. Households that have established social networks covering rural and urban areas tend to have not only a higher income diversification but also greater access to institutions, to markets and to better health and education services. This confirms the importance of integration in broader social networks, including state and market institutions to reduce poverty, which was put forward by Cruzeiro do Sul (2007). In addition, as argued by Rosário et al. (2008), spatial position introduces differentiation as to economic and social opportunities and may lead to processes of social exclusion. Spatial position determines access to services, to institutions, to the market, to employment and to economic activities and has, as a result, great impact on the household income and expenses. Furthermore, residents of specific neighbourhoods, in urban areas in particular, are submitted to a negative “symbolic power” and are exposed, as a result, to a even greater difficult in access.

As described above, studies in Mozambique have already allowed for identifying the major determinants of poverty and vulnerability, as well as the most vulnerable social groups. However, a better understanding of processes and paths of social exclusion and vulnerability are is still necessary. There is a need for greater social and economic stratification of the population groups living behind the poverty line and for studies allowing for understanding movements across borders of vulnerability and mechanisms of upward and downward social mobility.

Sumário Executivo

A revisão de literatura aqui proposta situa-se no quadro da avaliação de impacto do PARPA (RAI) e tinha como objectivos: i) a realização de uma avaliação das tendências e dinâmicas da pobreza em Moçambique durante o período de execução do PARPA II (2005-08; ii) a análise dos factores determinantes da vulnerabilidade em Moçambique. No entanto, este trabalho encontrou algumas limitações em termos de informação existente, sobretudo em relação à pobreza monetária visto grande parte dos estudos se basear na informação produzida pelos IAFs de 1997 e 2003 e não permitir por isso uma avaliação mais recente das tendências da pobreza durante o período de execução do PARPA II.

Grandes tendências na evolução da pobreza

Os resultados dos IAFs de 1997 e 2003 mostram que a taxa de incidência da pobreza em Moçambique baixou de modo importante de 69,4% para 54,1% nesse período. As disparidades regionais poderão também estar a diminuir em termos de consumo. Esses resultados, muito positivos, têm gerado alguma controvérsia em torno do que poderão ser as tendências da pobreza no país. Algumas dessas tendências são discutidas em seguida.

Redução da pobreza mas em que medida?

Embora a pobreza monetária pareça estar a diminuir em Moçambique, Hanlon (2007a e 2007b; e Hanlon e Smart, 2008) sublinha que a subnutrição e a má nutrição infantil estariam, pelo contrário, a progredir. Alguns autores questionam-se igualmente sobre a possibilidade da continuação de uma redução da pobreza alargada nos actuais padrões de desenvolvimento (vide Brück and van den Broeck, 2006; Virtanen and Ehrenpreis, 2007; Vala, 2007; Castel-Branco, 2008; Bachke, 2009). No entanto, os resultados ainda preliminares do MICS 2008, embora não permitam conhecer a situação em termos de consumo, indicam que a pobreza infantil reduziu de maneira considerável (de 59% em 2003 para 48%) entre 2003 e 2008, incluindo em termos de má nutrição.

Estará a desigualdade a crescer?

Embora a desigualdade em Moçambique seja relativamente baixa em relação a outros países na região, alguns autores questionam-se sobre se a desigualdade no país não estará a aumentar. Ainda que o coeficiente de Gini tenha subido apenas ligeiramente (de 0,40 para 0,42) e que as disparidades regionais tenham decrescido, Virtanen e Ehrenpreis (2007) notam que as desigualdades intra-regionais parecem ter aumentado: para além disso, embora o consumo tenha crescido em todos os quintis, este ocorreu em 57% no quintil mais rico contra apenas 8% no quintil mais pobre. Outros autores apontam também para o crescimento da desigualdade nas zonas rurais entre 2002 e 2005 (Boughton et al, 2006; Fox et al. 2008). A ideia de um aumento da desigualdade em Moçambique tem sido contestada por outros autores que apontam a insignificância do crescimento do coeficiente de Gini (James et al., 2005; Arndt, 2007). Para esses autores, o único caso de crescimento de desigualdade verdadeiramente preocupante é o da Cidade de Maputo.

O crescimento da pobreza na cidade de Maputo

A taxa de pobreza na cidade de Maputo cresceu de 47,3% em 1997 para 53,2% em 2003. A desigualdade na capital também parece estar a crescer. A pobreza monetária em Maputo estará a crescer apesar de melhorias no acesso a serviços como educação, saúde, saneamento, electrificação. Maputo mostra também crescentes fortes disparidades entre os bairros urbanos (World Bank, 2009; Chavana, 2009). O crescimento da diferenciação espacial dificulta o acesso a serviços e emprego dos agregados familiares mais pobres, agrava a sua estrutura de despesas e aumenta a sua precariedade.

A feminização da pobreza

Alguns autores têm sugerido que a pobreza em Moçambique está feminizada (Tvedten et al., 2008). A redução da pobreza entre as famílias chefiadas por homens foi muito superior à das famílias chefiadas por mulheres. Os agregados chefiados por mulheres têm também uma maior representação nos quintis inferiores e menor nos quintis superiores (Fox et al., 2008). Tvedten et al. (2008) explicam parcialmente esta tendência com o facto de as mulheres estarem mais fortemente no sector agrícola e muitas vezes envolvidas em sistemas agrícolas de subsistência de baixa produção. Tendo tido menor acesso à educação, as mulheres têm também menos oportunidades de emprego formal, menor capacidade de diversificar as fontes desses rendimentos.

Vulnerabilidade e pobreza crónica

Vários estudos apontam para a existência de grupos da população que estão sujeitos a uma forte insegurança e vulnerabilidade materiais (Fox et al, 2008; Waterhouse, 2009; SETSAN 2006; WFP, 2008). A vulnerabilidade em Moçambique está fortemente ligada às características da agricultura, visto grande parte da população estar dependente da produção agrícola. Estudos sobre vulnerabilidade indicam que 34,8% dos agregados familiares em Moçambique estão submetidos a uma situação de grande vulnerabilidade à insegurança alimentar (SETSAN, 2006; Selvester e Fidalgo, 2006).

O estudo do SETSAN (2006) faz uma distinção importante entre a vulnerabilidade crónica e a vulnerabilidade transitória. Existem grupos de agregados familiares em Moçambique que pelas suas *características estruturais* (seus meios de produção, fontes de rendimento, características demográficas e sociais) estão submetidos cronicamente à insegurança alimentar. Outros agregados familiares são estruturalmente menos vulneráveis, mas podem estar submetidos a um forte choque *conjuntural* que os coloque em situação de vulnerabilidade pontual. Os estudos mostram também que existe uma grande mobilidade e instabilidade em torno das fronteiras de vulnerabilidade e de pobreza. Embora sejam estruturalmente menos vulneráveis, alguns agregados familiares podem ser profundamente afectados por choques repentinos que os colocam abaixo da linha da pobreza ou sob insegurança alimentar temporária. Tendo em conta o carácter estrutural e conjuntural da vulnerabilidade e pobreza em Moçambique as políticas públicas de assistência social deverão ter em conta os diferentes tipos de vulnerabilidade acima descritos.

Os choques mais comuns, quer no meio rural quer no meio urbano, são a doença e a morte de um membro do agregado familiar e acontecimentos ligados ao clima, como a seca ou as cheias. O impacto das doenças sobre o rendimento do agregado familiar coloca a saúde no centro das questões de vulnerabilidade e pobreza e, em particular, as doenças relacionadas com o vírus HIV. Nos meios urbanos, onde a população compra em média 72% dos seus alimentos, o aumento de preços constitui também um choque importante.

Grupos sociais mais vulneráveis

O estudo de base do SETSAN (2006) identifica, no meio rural, dois grupos da população submetidos a uma muito forte vulnerabilidade: o Grupo 1, composto por agregados familiares que vivem sobretudo de trabalho informal, complementado por alguma produção agricultura de baixa produtividade; e o Grupo 9, composto por agregados familiares que vivem da agricultura de subsistência de baixa produtividade, normalmente em monocultura. O Grupo 1 constitui 8% da população e o Grupo 9 perfaz 6% da população do país. O estudo sobre Maputo e Matola (WFP, 2008) indica que nestas cidades 27,3% dos agregados familiares vivem alguma forma de vulnerabilidade, embora, apenas 0.8% possa considerar-se em situação de vulnerabilidade alta. Segundo o SETSAN (2006), os agregados familiares com maior vulnerabilidade à insegurança alimentar crónica encontram-se nas províncias de Tete, Nampula, Cabo

Delgado, Niassa e Zambézia. Um estudo mais recente do SETSAN (2008) refere-se também a grandes níveis de vulnerabilidade na província de Maputo.

Factores de pobreza e de vulnerabilidade

Os factores *estruturais* da vulnerabilidade são semelhantes aos determinantes da pobreza. A vulnerabilidade surge quando estas variáveis assumem estados negativos extremos. Segundo vários **estudos quantitativos** os determinantes da pobreza são: i) o nível de educação dos membros do agregado familiar, ii) as fontes de rendimento e emprego, e iii) factores demográficos, como o tamanho e a taxa de dependência do agregado familiar e o género do chefe do agregado familiar (Maximiano et al., 2005; Fox et al. 2005).

Existe uma forte correlação entre o consumo e **as fontes de rendimento** do agregado familiar. No meio rural, a vulnerabilidade está fortemente ligada à baixa diversificação das actividades de rendimento, aos sistemas de cultivo de baixa produtividade, com culturas pouco diversificadas, frágeis diante de choques climáticos, e ao isolamento e a dificuldade em aceder aos mercados (Tevedten et al, 2006; Huo, 2007; Fox et al., 2008; Selvester e Fidalgo, 2006; Waterhouse, 2009). Tanto o Grupo 1 como o Grupo 9 mostram uma muito baixa diversificação das fontes de rendimento e sistemas agrícolas de baixa produção, muitas vezes em monocultura. Nas áreas urbanas, a vulnerabilidade e a grande pobreza estão fortemente ligadas à dificuldade de acesso ao emprego formal e ao trabalho assalariado, à incerteza e aos baixos rendimentos no sector informal, e à dificuldade de acesso às áreas agrícolas (Paulo et al., 2007; WFP, 2008; Matine e Fonseca, 2009).

Como assinalam Fox et al. (2008), a **educação** faz crescer o consumo do agregado familiar. O impacto é particularmente importante para a educação pós-primária. O nível de educação no interior do agregado familiar é importante tanto no meio rural como no meio urbano, pois dele depende o acesso ao trabalho assalariado, a adopção de práticas agrícolas mais eficientes, ou a capacidade de desenvolver actividades de rendimento no sector informal. Os bons resultados em termos de pobreza infantil absoluta revelados pelo MICS 2008 foram impulsionados por grandes ganhos nas áreas da saúde e da educação.

A vulnerabilidade e a pobreza dependem também **da composição do agregado familiar**, quer no meio urbano, quer no meio rural. Os agregados familiares chefiados por mulheres e por idosos são particularmente vulneráveis. Uma taxa de dependência elevada aumenta também a vulnerabilidade, sobretudo quando o agregado familiar contém deficientes físicos e doentes crónicos. No meio rural, os agregados familiares chefiados por mulheres são potencialmente mais pobres porque estão mais frequentemente dependentes da agricultura de baixa produção, possuem fontes de rendimento pouco diversificadas e baixos níveis de educação que lhes limita o acesso ao trabalho assalariado. Os Grupos 1 e 9 do estudo do SETSAN (2006) são aqueles onde a percentagem de mulheres chefes de família é a mais elevada. O Grupo 9 possui igualmente uma taxa de dependência elevada. Os agregados familiares *opitanha*, os agregados familiares mais destituídos no norte de Moçambique (Tvedten et al. 2006), são em geral idosos vivendo sozinhos, cujos maridos ou mulheres os deixaram; e pessoas incapazes de cultivar a terra por doenças e deficiências físicas. Os agregados familiares *xiculungo*, grupos mais vulneráveis em Maputo, são geralmente chefiados por uma mulher solteira, divorciada ou viúva.

Tendo em conta a prevalência do vírus de HIV em Moçambique e do impacto das doenças graves no bem-estar dos agregados familiares, esta doença deverá ser vista como um factor estrutural de vulnerabilidade a ter sobretudo em conta nas províncias do país onde a taxa de prevalência é mais elevada, como no sul e no centro de Moçambique

Os *estudos qualitativos* têm introduzido no debate sobre a pobreza e vulnerabilidade outras dimensões da realidade social que podem igualmente constituir determinantes da pobreza em Moçambique. Vários estudos qualitativos defendem que as possibilidades de aumento do rendimento familiar e de mobilidade social ascendente dependem da natureza e da *extensão das relações sociais*. Os estudos qualitativos distinguem as redes sociais “internas à comunidade” e as redes sociais “externas à comunidade”, com as autoridades locais, com as instituições do estado, com o mercado, com organizações de vária ordem. Cruzeiro do Sul (2007) defende que apenas as relações “extra-comunitárias” podem realmente contribuir para reduzir a pobreza. Mas as relações sociais devem ser “alimentadas”. Segundo alguns autores, os moradores mais pobres do bairro são marginalizados e excluídos das relações urbanas e rurais vitais, por não as poder satisfazer com dinheiro ou meios materiais num contexto social cada vez mais “mercantilizado”.

No seu estudo sobre Maputo, Costa (2008) chama a atenção para a importância da dispersão geográfica dos membros da família e da “migração circular” entre o campo e a cidade nas estratégias de sobrevivência e de reprodução social. Os agregados familiares integrados em *relações entre o rural e o urbano* tendem não apenas a ter fontes alternativas de emprego, acesso a melhores mercados, e a instituições assim como a melhores serviços de educação e saúde. Esta ideia vai no sentido de confirmar a importância defendida por Cruzeiro do Sul (2007) da integração com redes mais vastas, implicando instituições e o mercado, para a saída da pobreza. Por outro lado, *a localização no espaço* introduz importantes variações em relação às oportunidades económicas e sociais e pode conduzir a processos de exclusão espacial (Rosário et al. 2008). A posição espacial, quer no meio rural quer urbano, tem implicações de acesso aos serviços, às instituições e no acesso ao mercado, às oportunidades de emprego e a fontes de rendimento, e impacta sobre a estrutura de custos dos agregados familiares. Para além disso, os residentes de determinados bairros e áreas rurais estão submetidos ao “capital simbólico” negativo dessas áreas e recolhem também disso o impacto - ou seja, uma ainda mais acrescida dificuldade de acesso.

Como acima se descreve, os estudos em Moçambique permitem já conhecer os grandes factores de pobreza crónica e vulnerabilidade, assim como os grupos sociais mais vulneráveis. No entanto, é necessário melhor conhecer os processos e percursos de vulnerabilidade e de exclusão social no país, ou seja, é necessário estratificar mais finamente a população abaixo da linha da pobreza e estudar a sua evolução ao longo do tempo de modo a identificar os movimentos em torno das fronteiras de vulnerabilidade e pobreza e os mecanismos de mobilidade social descendente e ascendente.

1 Introdução

A revisão de literatura aqui proposta situa-se num exercício mais vasto de avaliação de impacto do PARPA (RAI) e procura contribuir para a questão de aprofundamento relativa à “avaliação do impacto geral do PARPA na redução da pobreza, utilizando a medição baseada em privações”. Os Termos de Referência (TdR) para esta revisão de literatura sugeriam que os objectivos deste exercício fossem:

1. A realização de uma avaliação das tendências e dinâmicas da pobreza em Moçambique, apoiando-se em estudos quantitativos e qualitativos existentes. A avaliação deverá em particular concentrar-se nas dinâmicas qualitativas da pobreza cobrindo o período 2005-08;
2. A análise dos factores determinantes da vulnerabilidade em Moçambique e o modo como estes factores resultam em diferentes padrões de pobreza crónica.

As medições da pobreza e da desigualdade em Moçambique são essencialmente feitas com base em linhas de pobreza definidas pelo Ministério do Plano e Desenvolvimento (MPD). Uma análise preliminar à informação secundária existente mostrou que muitos dos estudos quantitativos sobre pobreza em Moçambique se baseavam em dados dos Inquéritos aos Agregados Familiares (IAFs de 1996/7, 2002/3) e dos Trabalhos de Inquéritos Agrícolas (TIAs de 1996, 2002, e de 2005). A informação sobre a pobreza é ainda complementada pelos Inquéritos Demográficos e de Saúde (IDSs de 1997 e 2003) pelos Questionários de Indicadores Básicos de Bem-Estar (QUIBB) (de 2000/1 e 2003 que fornecem informação sobre a pobreza não monetária. Assim, com excepção dos dados produzidos pelo TIA de 2005, a maioria dos estudos quantitativos existentes, bastante numerosos e realizando uma análise profunda e variada da situação da pobreza monetária em Moçambique, baseiam-se em informação relativamente antiga, e não são adequados para a avaliação da situação durante o período de vigência do PARPA II (2005-2008)

O TIA de 2005 e alguns estudos parciais em certas regiões (ver por exemplo Cruzeiro do Sul 2005 e 2007) permitem, para o meio rural, avaliar tendências sobre pobreza monetária sobre informação um pouco mais recente. Para a situação no meio urbano, a maioria dos estudos olham para a situação de Maputo, e em grande parte apoiados nos dados dos IAFs 1997 e 2003. Um estudo mais recente sobre a vulnerabilidade nas cidades de Maputo e Matola (WFP, 2008) permite ter alguns dados mais recentes sobre Maputo. Ainda sobre Maputo, Chavana (2009) olha para a mobilidade espacial e a expressão e reprodução da pobreza em Maputo, o que vem alimentar as reflexões sobre "espaço e posição e exclusão social"; Matine e Fonseca (2009) com um estudo de caso sobre Tete que permite ter alguma informação sobre esta cidade.

Para além disso, este trabalho teve acesso a resultados preliminares do Inquérito sobre os Indicadores Múltiplos (MICS) realizado em 2008 que permitem esboçar uma evolução em termos de níveis de “pobreza não-monetária” infantil com base no relatório da UNICEF (2006). Esses estudos utilizam os chamados “indicadores de Bristol”, que incluem sete medidas de “privação severa”: nutrição, água potável, saneamento, saúde, abrigo, educação e informação. A pobreza absoluta infantil é então definida com base na percentagem de crianças que enfrentam duas ou mais privações.

Assim sendo, a possibilidade de avaliar as actuais tendências da pobreza baseada em literatura existente é limitada pela situação que acima se descreve. O que este trabalho procura fazer é apresentar e discutir, com base na literatura existente, as grandes tendências e questões suscitadas pela evolução 1997-2003, complementando essa discussão, quando adequado, com os resultados preliminares do MICS 2008. Para além dos estudos baseados em dados quantitativos, este trabalho buscou estudos qualitativos que se

debruçassem sobre as questões de pobreza em Moçambique. Esses estudos não são muito numerosos, mas oferecem já alguma reflexão sobre as dinâmicas e as relações sociais em torno da pobreza em Moçambique. Tendo os Termos de Referência para este trabalho, a revisão da literatura de carácter qualitativo procurou: i) buscar outras variáveis em torno dos grandes determinantes “clássicos”² da pobreza; ii) explicitar factores e processos sociais na base de situações de pobreza crónica e de vulnerabilidade.

Visto o que acima se descreve, este texto começa com uma discussão sobre as “grandes tendências da pobreza” baseada grandemente na literatura existente. Visto a ênfase dada às questões de vulnerabilidade nos Termos de Referência, a secção seguinte é dedicada a essas questões, tendo como base estudos quantitativos sobre pobreza monetária existentes, alguns estudos quantitativos realizados pelo SETSAN e literatura baseada nos dados produzidos por essa instituição, mas também os estudos qualitativos a que tivemos acesso. Por último, o texto descreve e discute os determinantes da pobreza, tentando retirar dos estudos qualitativos o que possam ser “novos” determinantes da pobreza.

2 Grandes tendências na evolução da pobreza

Tendo em conta o facto de que a maioria dos estudos quantitativos sobre pobreza baseada no consumo se apoiam em estudos de 1997 e 2003 não é possível conhecer os níveis / estados mais recentes da pobreza monetária. Com base em dados sobre pobreza monetária de 2003, em estudos quantitativos parciais posteriores e nos resultados do TIA de 2005 é possível esboçar algumas tendências importantes da pobreza que são: uma possível desaceleração na redução da pobreza monetária; o crescimento da desigualdade; a feminização da pobreza; o crescimento da pobreza urbana em Maputo. Os resultados preliminares do MICS 2008, embora não forneçam informação sobre o consumo e não possam ser comparados aos resultados dos IAFs, permitem discutir alguns aspectos dessas tendências.

2.1 Redução da pobreza mas em que medida?

Vários estudos indicam que a taxa de incidência da pobreza em Moçambique declinou de modo importante de 69,4%, em 1996/7, para 54,1%, em 2002/3. Os resultados desses estudos mostram também um crescimento do consumo médio da população que fica abaixo da linha da pobreza. As taxas de pobreza reduziram mais nas áreas rurais (16%) que nas urbanas (10,5%) no período entre os dois IAFs (PARPA II, 2006; Fox et al, 2005; Brück e van den Broeck, 2006; GdM, 2003; e INE, 2004). Os IAFs mostram igualmente que as disparidades regionais poderão estar a diminuir em termos de consumo, já que as taxas de pobreza aumentaram no sul de Moçambique³ (a Província de Inhambane tornou-se a mais pobre do país) enquanto no centro e no norte estas decresceram (sobretudo em Sofala).

Esses resultados considerados em geral muito positivos têm gerado alguma controvérsia e um grande debate sobre o que poderão ser as tendências actuais na evolução da pobreza em Moçambique. Hanlon (2007a e 2007b; e também Hanlon e Smart, 2008), por exemplo, questiona a amplitude da redução da pobreza calculada com base numa “cesta flexível de alimentos” – ou seja, segundo o autor, numa diferente definição da linha da pobreza. O autor sublinha o que parece um “paradoxo central” na tendência do desenvolvimento em Moçambique, revelado pelo relatório sobre pobreza infantil publicado

² As análises dos dados dos IAFs permitiram identificar os grandes determinantes da pobreza. São esses, como veremos mais abaixo, o nível de educação; as fontes de rendimento; e variáveis demográficas como a taxa de dependência e o género do chefe do agregado familiar (Maximiano et al, 2005; Fox et al. 2005).

³ Alguns autores apontam a diminuição do trabalho migratório para a África do Sul como uma das causas para o crescimento da pobreza no sul do país, onde as condições para a agricultura são também menos favoráveis que no centro e norte do país (ver por exemplo, Virtanen and Ehrenpreis, 2007).

pela UNICEF (2006): a pobreza estará a regredir mas a subnutrição e a má nutrição infantil estarão, pelo contrário, a progredir. Contudo, os resultados preliminares do MICS 2008 parecem indicar uma redução da má nutrição infantil entre 2003 e 2008 na grande maioria das províncias.

Baseado em vários estudos (TIA 2005; Boughton et al, 2006; Fox et al. 2008 e alguns estudos sobre amostras pequenas amostras nas áreas rurais de Moçambique) e nas percepções reveladas por estudos qualitativos,⁴ Hanlon nota igualmente, nas suas publicações, o aparente crescimento da desigualdade (referido a seguir), e a instabilidade e vulnerabilidade existentes em torno da linha da pobreza nas áreas rurais, que foram revelados pelos estudos com base no TIA de 2005. Todos esses dados levam-no a olhar com cepticismo para a grande redução da pobreza entre 1997 e 2003 que provém dos resultados dos IAFs.

Por sua vez, Arndt (2007), embora reconhecendo que a redução da pobreza possa ter sido acompanhada por incrementos das desigualdades, já aliás documentadas por Fox et al (2008) e UNICEF (2006), discorda que o aumento da má nutrição possa estar ligado à mudança da cesta básica.⁵ O autor aponta também para o facto de 2005 ter sido um ano de seca o que dificulta uma análise da evolução do rendimento rural, da mobilidade social e desigualdade nas áreas rurais. Em todo o caso, o debate em torno da amplitude da redução da pobreza e as tendências que acima se descrevem fazem com que alguns autores se questionem sobre a possibilidade da continuação de uma redução de pobreza alargada nos actuais padrões de desenvolvimento (Waterhouse, 2009). Na realidade, alguns autores perguntam-se se os factores sobre os quais se tem baseado o crescimento a economia de Moçambique poderão continuar a apoiar a redução da pobreza. Na opinião desses autores, com a contribuição da agricultura no PIB a estagnar e as exportações a dependerem basicamente de um crescimento industrial baseado em alguns mega-projectos, cujo benefícios em termos de geração emprego são baixos, a melhoria do bem-estar social das populações poderá estar comprometida, sobretudo se a forte dependência a ajuda externa não for orientada para uma agricultura mais competitiva, com ênfase na produtividade, e forte investimento na infra-estrutura rural (vide Brück and van den Broeck, 2006; Virtanen and Ehrenpreis, 2007; Vala, 2007; Castel-Branco, 2008; Bachke, 2009, entre outros).

No entanto, os resultados ainda preliminares do MICS 2008, embora não permitam conhecer a situação em termos de consumo, indicam que a pobreza infantil reduziu de maneira considerável entre 2003 e 2008. Usando uma medida da pobreza baseada em privações, a taxa de pobreza absoluta infantil decresceu de 59% em 2003 para 48% em 2008. A pobreza absoluta baixou tanto nas áreas rurais (de 73% para 60%) como urbanas (de 30% para 22%).⁶

A redução da pobreza absoluta infantil deve-se sobretudo a resultados muito bons nas áreas da educação e da saúde. Os resultados preliminares do MICS 2008 mostram que a percentagem de crianças submetidas a uma privação severa na área da educação reduziu para metade, e na saúde essa percentagem beneficiou de uma redução de 35%. A evolução em termos de nutrição e saneamento é também positiva, mas é negativa para as áreas do acesso à água potável, ao abrigo e à informação. A evolução em termos de nutrição é também negativa nas províncias de Nampula e de Maputo.

⁴ Fox et al (2008) revelam que as percepções de mudança em relação à pobreza entre 2001 e 2005 não correspondiam aos bons resultados obtidos entre 2001 e 2003. MPD (2005) mostra igualmente que em 2005 as percepções para Inhambane e Sodala revelavam uma deterioração da situação. Inhambane tinha taxas elevadas de pobreza em 2003, mas esse não era o caso de Sofala onde o consumo tinha crescido extraordinariamente de acordo com o IAF de 2003.

⁵ O debate dos dois autores é ligado com o valor nutritivo da mandioca inserida na cesta básica de algumas regiões de Moçambique.

⁶ Visto a natureza dos indicadores de Bristol, a diferença entre as crianças rurais e urbanas será em países como Moçambique ainda durante muito tempo visível.

Em termos provinciais, a pobreza absoluta infantil continua proporcionalmente mais elevada na Zambézia, embora tenha decrescido de 80% para 64%; nas províncias de Tete (60%, tendo baixado apenas 5%) e Nampula (59%, tendo baixado apenas 7%). Nas províncias de Manica (52%) e Sofala (53%) a pobreza infantil mantém-se também acima dos 50%, embora em Sofala tenha baixado fortemente (15%). A pobreza absoluta infantil é mais baixa em Maputo Cidade (4%, tendo baixado 7%) e em Maputo Província (18%, tendo baixado 6%). Nas outras províncias a pobreza infantil tem proporcionalmente os seguintes níveis: Niassa, 35% tendo baixado 13%; Inhambane, 37%, tendo baixado 11%; Gaza, 39%, tendo baixado 14% e Cabo Delgado 45%, mas tendo beneficiado de uma redução de 17% entre 2003 e 2008.

A comparação entre os resultados dos estudos quantitativos sobre a pobreza com base no consumo e nas privações é difícil e mostra resultados muito diversos para as diferentes províncias – por exemplo, em 2003, as províncias do Sul que apresentavam, como agora, os melhores resultados em termos de pobreza infantil absoluta, mostravam os piores resultados nacionais em termos de consumo. Apenas um próximo estudo IAF permitirá uma comparação com os dados MICS mais recentes. Os resultados preliminares do MICS 2008 indicam, de qualquer modo, um melhor resultado em termos de pobreza infantil absoluta para os agregados familiares mais abastados.

2.2 Estará a desigualdade a crescer?

Apesar da redução das taxas de incidência e de prevalência da pobreza, o nível de desigualdade entre ricos e pobres aumentou no período entre 1997 a 2003. O coeficiente de Gini subiu ligeiramente de 0,40 em 1997 para 0,42 em 2003, arrastado pela sua evolução nas áreas urbanas, onde passou de 0,47 para 0,48, já que nas áreas rurais permaneceu estável em 0,37. No nível provincial, a maior subida registou-se na zona Sul, (0,43 para 0,47), com destaque para a Cidade de Maputo (0,44 para 0,52) que registou uma queda do consumo entre os pobres, acompanhada de um aumento para os ricos.

Embora a desigualdade em Moçambique seja relativamente baixa em relação a outros países na região, alguns autores questionam-se sobre se a desigualdade no país não estará a aumentar, mesmo se a incidência da pobreza esteja a reduzir. Virtanen e Ehrenpreis (2007) notam que, embora as disparidades regionais tenham decrescido, as desigualdades intra-regionais parecem ter aumentado em todas as províncias com a exceção de Nampula e Manica. Vários outros estudos indicam que a desigualdade poderá ser mais acentuada dentro de cada a área rural, área urbana e em cada província do que entre áreas urbanas e rurais e entre províncias (PARPA II, 2006; Fox et al 2005; Brück e van den Broeck, 2006; INE, 2004). Virtanen e Ehrenpreis (2007) notam que, embora o crescimento económico e a redução da pobreza pareçam ter feito crescer o consumo em todos os quintis, esse crescimento ocorreu em 57% no quintil mais rico contra apenas 8% no quintil mais pobre. Boughton et al (2006, citado em Virtanen e Ehrenpreis, 2007) notam que, nas áreas rurais, 70% do crescimento do consumo beneficiou o quintil mais rico, contra apenas 3% no quintil mais pobre. O crescimento da desigualdade no meio rural entre 2002 e 2005 é também notado por outros autores (ver Fox et al, 2008). A afirmação sobre o aumento da desigualdade em Moçambique tem sido contestada em alguns artigos. James et al. (2005), por exemplo, embora não neguem o aumento da desigualdade na maioria das províncias do país, argumentam, entre outras observações, que o crescimento da desigualdade global em Moçambique entre 1997 e 2003 não é estatisticamente significativo. Arndt (2007) nota que os anos entre 2002 e 2005 foram anos de seca. Para esses autores, o único caso de crescimento de desigualdade verdadeiramente preocupante é o da Cidade de Maputo. Os dados de um próximo estudo IAF permitirão aclarar a discussão.

2.3 O crescimento da pobreza na cidade de Maputo

Os dados de 2003 e as análises posteriores, indicam que a taxa de pobreza na cidade de Maputo cresceu de 47,3% em 1997 para 53,2% em 2003. A desigualdade na capital também parece estar a crescer. Os dados de 2003 mostravam um aumento significativo da população de Maputo nos dois quintis nacionais mais baixos (de 18,2% para 41,3%), uma redução do consumo para os três quintis mais baixos e um aumento importante do consumo no quintil mais elevado (Fox et al, 2005). A pobreza monetária em Maputo estará a crescer apesar de melhorias no acesso a serviços como educação, saúde, saneamento, electrificação (World Bank, 2009). Os resultados preliminares do MICS 2008 confirmam que a pobreza absoluta infantil continuou a decrescer na Cidade de Maputo entre 2003 e 2008, sendo a mais baixa no país.

Paulo et al. (2007) sugerem algumas explicações para o crescimento da pobreza monetária na Cidade de Maputo, entre as quais uma grande instabilidade e insegurança no acesso ao rendimento e um aumento real dos custos dos serviços na cidade que forçou a população a gastar menos na alimentação. Os dados do IAF indicam que o acesso ao emprego formal na Cidade de Maputo era em 2003 de 35.6% da população activa da cidade, mais elevada que a média nacional para os meios urbanos (23,5%) mas muito baixa de qualquer modo. O acesso ao emprego informal era de 64,4%.⁷ Como veremos abaixo, um estudo recente sobre vulnerabilidade na Cidade de Maputo (WFP, 2008) revela que um pouco mais de 28% estão submetidos a algum nível de vulnerabilidade, embora de entre estes, cerca de 25% dos agregados familiares inquiridos se enquadrem na categoria de baixa vulnerabilidade, 2,5% na de média vulnerabilidade e apenas cerca de 1% se encontrem sujeitos a uma situação de alta vulnerabilidade. O estudo sugere que nas cidades estudadas (Maputo e Matola) não se poderá falar de uma situação “evidente de vulnerabilidade alimentar” (p.41) (ver outras observações mais abaixo).

Estudos sobre Maputo revelam também fortes disparidades entre os bairros urbanos e uma acentuação dessa desigualdade ao longo do tempo – na densidade populacional, no acesso aos serviços, mas também no nível de consumo (World Bank, 2009; Chavana, 2009). Chavana (2009), cruzando os dados dos IAFs do INE de 1997 e de 2003 com dados quantitativos de uma sua pesquisa realizado em 2008, em 6 bairros periféricos da Cidade de Maputo, sugere que, após um movimento da população da periferia para o centro que se seguiu à independência, existe desde 1992 um forte movimento da população dos distritos mais centrais 1 e 2 para os bairros 3, 4 e 5 considerados “periféricos”. Tal movimento, que continua, introduzindo dificuldades e maiores despesas para o acesso a serviços e emprego, terá agravado a estrutura de despesas dos agregados familiares e aumentado a sua precariedade (ibid.). A Cidade de Maputo terá assim sido submetida, nos últimos anos, a um crescimento da diferenciação espacial. Como veremos mais abaixo a posição no espaço pode criar diferenciações de carácter material, mas também diferenciações simbólicas que podem por sua vez ter efeitos materiais.

2.4 A feminização da pobreza

Aplicando uma metodologia que combina análise de dados quantitativos e qualitativos provenientes das variadas fontes e dados estatísticos, Tvedten et al. (2008) sugerem que a pobreza em Moçambique está feminizada. Os autores começam por verificar que a proporção de agregados familiares chefiados por

⁷ Estes dados não são infelizmente facilmente comparáveis com os resultados do estudo WFP (2008) sobre as cidades de Maputo e Matola. Este último estudo não se refere ao acesso ao emprego (formal e informal) mas sim ao acesso ao salário (que se situa em torno dos 60%) sem fazer a distinção entre sectores formal e informal de proveniência do salário. Esta distinção é no entanto importante, não apenas do ponto de vista material, pois significa normalmente maior segurança, estabilidade e eventualmente outros benefícios, como também do ponto de vista simbólico como descreveremos mais abaixo.

mulheres passou de 21% em 1997 para 25% em 2003, embora com tendência a reduzir para os quintis mais altos. Para além disso, a redução da pobreza entre as famílias chefiadas por homens (de 70% em 2003 para cerca de 52% em 2003) foi muito superior às famílias chefiadas por mulheres, (apenas de 67% para 63%) (ibid.). Os agregados chefiados por mulheres têm também uma maior representação nos quintis inferiores e menor nos quintis superiores (Fox et al., 2008).⁸

Tvedten et al. (2008), explica parcialmente estas tendências com o facto de as mulheres estarem mais fortemente no sector agrícola - a participação das mulheres na agricultura é de cerca de 89% contra 68% dos homens. Para além disso as mulheres estão muitas vezes envolvidas em sistemas agrícolas de subsistência, com baixa produção e frequentemente em monocultura.

Por outro lado, tendo tido menor acesso à educação, as mulheres têm menos oportunidades de emprego formal, têm rendimentos mais baixos e menor capacidade de diversificar as fontes desses rendimentos. Bruck e van den Broeck (2006) sublinham a relação entre o acesso ao emprego, o género e a educação, relação essa que é muito particularmente marcada nos meios rurais. Como veremos abaixo, uma parte importante dos agregados familiares dos grupos mais vulneráveis são chefiados por mulheres.

No meio urbano, a importância e o impacto da actividade das mulheres no mercado informal na sua capacidade de autonomia e de negociação tem sido muito discutida. Costa (2008) defende que as informações empíricas disponíveis não permitem chegar a conclusões definitivas a esse respeito. Os estudos realizados pelo CMI, AustralCOWI e Cruzeiro do Sul defendem que para além dos agregados familiares chefiados por mulheres tenderem a ser mais pobres em termos materiais, estes são ainda constringidos nas suas acções e relações por um sistema de parentesco patrilinial, em ambiente sociocultural centrado no homem e a prática continuada do *lobolo* que amarra os filhos e mães à família do homem. No entanto, Costa (2008) mostra como as relações familiares e de atribuição de responsabilidades e poderes no seio da família são complexas e variáveis. O estudo qualitativo sobre feminização da pobreza que se está a ser realizado neste momento pelas equipas do CMI, AustralCOWI e Cruzeiro do Sul poderá trazer algumas respostas mais claras a essas questões.

3 Vulnerabilidade e pobreza crónica

Apesar dos resultados encorajadores em termos de redução da pobreza alcançados por Moçambique entre 1997 e 2003, vários estudos apontam para a existência de grupos da população que estão sujeitos a uma forte insegurança e vulnerabilidade materiais e para a possibilidade de que parte da população, quer rural quer urbana, se encontre em situação de profunda pobreza (Fox et al., 2008, Waterhouse, 2009; Tvedten et al., 2006; Paulo et al., 2007; Rosário et al., 2008; Hanlon e Smart, 2008; Selvester e Fidalgo, 2006, SETSAN, 2006 e 2008; WFP, 2008).

A vulnerabilidade à pobreza resulta da incapacidade dos agregados familiares suportarem choques externos e internos mantendo o seu modo de vida e nível de bem-estar. A vulnerabilidade refere-se assim a um estado de precariedade e insegurança em relação às condições e meios de subsistência do qual resulta uma forte probabilidade para os agregados familiares de permanência ou de retorno para

⁸ Os resultados preliminares do MICS 2008 sugerem não haver correlação significativa entre o sexo do chefe de família e a pobreza absoluta infantil. Este resultado mereceria ser mais explorado, pois estando muitos dos outros indicadores relacionados com a educação, e sendo o nível de educação das mulheres significativamente mais baixo que o dos homens, esperar-se-ia que o género do chefe de família fosse também determinante para a pobreza infantil. No entanto, pode ser que as mulheres chefes de família, mesmo sendo pobres e sem educação, invistam mais no acesso dos seus filhos aos serviços ligados ao conceito de pobreza absoluta infantil. De qualquer modo, esses resultados merecem ser discutidos tendo em conta os resultados dos estudos de pobreza monetária.

situações de pobreza ou de pobreza profunda (Fox et al, 2008; Waterhouse, 2009; Matine e Fonseca, 2009). O estudo de base realizado pelo SETSAN em 2006 em todo o país e um estudo recente sobre a vulnerabilidade nas cidades de Maputo e Matola identificaram grupos da população que estão submetidos a um elevado grau de insegurança alimentar e de vulnerabilidade (SETSAN, 2006 e WFP, 2008). Waterhouse (2009) sugere que um grave problema de pobreza crónica poderá estar a surgir em Moçambique.

Embora as questões da grande pobreza e da vulnerabilidade tenham vindo a merecer cada vez maior atenção em Moçambique, Waterhouse (2009) critica o modo essas questões têm sido em geral tratadas. Segundo a autora, os trabalhos sobre a vulnerabilidade permitem sobretudo identificar e descrever as características dos grupos da população em situação material precária, sem no entanto explorarem profundamente os factores e os processos sociais por detrás dessas situações (ibid.). A crítica da autora vai no sentido de uma perspectiva que privilegia a compreensão dos processos e dinâmicas sociais que podem levar a situações de exclusão social e de vulnerabilidade defendida por outros autores (de Haan, 1999).

Na verdade, alguns estudos têm tentado estabelecer, com base em dados quantitativos, ligações entre as características dos agregados familiares – com particular atenção para a composição do agregado familiar e fontes de rendimento – as condições estruturais aos quais estes estão submetidos – região onde se encontram, isolamento, acesso ao mercado, etc. – e o seu grau de vulnerabilidade (por exemplo, Fox et al, 2008; SETSAN, 2006; Selvestar e Fidalgo, 2006; WFP, 2008). O estudo de base realizado pelo SETSAN (2006), por exemplo, analisa o grau de vulnerabilidade à insegurança alimentar e de bem-estar da população em função da capacidade do agregado familiar, ou seja dos meios de subsistência (“livelihoods”) desse agregado familiar vistos como dependendo de diferentes formas de capital (humano, financeiro, físico, natural e social). O estudo sobre Maputo e Matola analisa igualmente a vulnerabilidade dos agregados familiares em função das suas características, entre as quais os meios de subsistência (WFP, 2008).

Por outro lado, alguns estudos qualitativos realizados nos últimos anos têm também procurado compreender as dinâmicas sociais e institucionais que estão na base da pobreza e as estratégias das famílias mais pobres para enfrentar essa situação e melhorar as suas vidas (ver por exemplo Cruzeiro do Sul, 2005 e 2007; Tevdten et al, 2006; Paulo et al., 2007; Rosário et al., 2008). Os estudos realizados em conjunto pelo CMI, AustralCOWI e Cruzeiro do Sul, que iniciaram em 2006, têm-se interessado em particular pelos grupos mais destituídos da população. Esses estudos chamam a atenção para o facto de que um dos problemas das políticas de desenvolvimento em Moçambique estar justamente no facto de estas nem sempre diferenciarem suficientemente os diferentes níveis de consumo abaixo do nível de pobreza estabelecido e de, por essa razão, nem sempre conseguirem produzir medidas que possam ser eficazes para combater situações de pobreza profunda. Os resultados desses estudos vêm alimentar o debate sobre a necessidade de medidas de protecção social específicas para grupos sociais que possam estar em submetidos a situações de forte vulnerabilidade e de pobreza profunda (Cruzeiro do Sul, 2007; Rosário et al., 2008; Hanlon e Smart, 2008; Waterhouse, 2009).

Assim sendo, embora, como veremos, exista já bastante informação sobre as características dos grupos populacionais mais vulneráveis e sobre os factores de vulnerabilidade (estruturais e conjunturais), a informação sobre os processos sociais que explicariam as situações de vulnerabilidade e a evolução dos agregados familiares nessas situações parece não existir. Estudos sobre a mobilidade social seriam nesse sentido muito úteis.

3.1 Riscos, Choques e Estratégias

Segundo vários autores, a vulnerabilidade permanece elevada em Moçambique porque uma parte dos agregados familiares não possui meios de subsistência estáveis que lhe permita manter o seu nível de vida e de bem-estar quando submetidos a crises e acontecimentos bruscos que impactem sobre o seu rendimento. As famílias moçambicanas estão expostas a várias situações que podem colocar o seu bem-estar e subsistência em risco, tais como os desastres naturais (como as secas e as inundações, a que o país está regularmente exposto), as mudanças económicas decorrentes do contexto nacional e regional (como por exemplo a diminuição do trabalho migratório) e crises sanitárias, como surtos de cólera ou o crescimento da taxa de prevalência de HIV/SIDA (Selvester e Fidalgo, 2006). Estudos sobre vulnerabilidade indicam que 34,8% dos agregados familiares em Moçambique estão submetidos a uma situação de grande vulnerabilidade à insegurança alimentar, dos quais 14,5% estão submetidos a uma muito grande vulnerabilidade (SETSAN, 2006; Selvester e Fidalgo, 2006).

Vários estudos (SETSAN 2006; Fox et al., 2008; WFP, 2008) indicam que entre os choques mais comuns, quer no meio rural como no meio urbano, aparecem a doença e a morte de um membro do agregado familiar e acontecimentos ligados ao clima, como a seca ou as cheias. Desastres naturais que afectem gravemente o rendimento agrícola, como pragas, situações de cheias e secas enviam potencialmente um grande número de famílias para situações de pobreza e/ou aprofundam a precariedade de muitas delas. Citando resultados do INGC, Selvester e Fidalgo (2006) indicam que entre 1990 e 2007 cerca de 9.900.000 pessoas foram afectadas por desastres naturais. Fox et al. (2008) baseando-se nos resultados do TIA de 2005 mostram como a seca que ocorreu após entre 2002 levou aparentemente a que muitas famílias rurais passassem para níveis de subsistência abaixo da linha de pobreza em 2005. Esse estudo, mostrando a grande mobilidade e instabilidade em torno da linha da pobreza no meio rural, sublinha a forte vulnerabilidade à qual estão submetidas as famílias rurais moçambicanas tendo em conta as bases actuais da agricultura de subsistência. Muitas delas dependem de culturas e de modos de cultivo muito vulneráveis a secas.

O impacto das doenças (em particular as doenças crónicas e prolongadas) sobre o rendimento do agregado familiar coloca a saúde no centro das questões de vulnerabilidade e pobreza e em particular o impacto das doenças relacionadas com o vírus HIV. Waterhouse (2009), por exemplo, aponta para a ligação crescente entre insegurança alimentar, vulnerabilidade e prevalência de HIV/SIDA. Embora o estudo do SETSAN (2006) reconheça a dificuldade de recolher informação que permita a relação directa entre os agregados familiares afectados pelo HIV/SIDA e a vulnerabilidade, o estudo identifica uma correlação entre variáveis proxy do HIV/SIDA e o consumo calórico. O estudo indica igualmente que os agregados familiares muito pobres albergam um maior número de membros cronicamente doentes. Alguns estudos sugerem uma relação entre o número de órfãos nos agregados familiares, a taxa de prevalência de HIV/SIDA e a vulnerabilidade (ver por exemplo os estudos do SETSAN).

Para além das situações acima descritas, o estudo sobre Maputo e Matola (WFP, 2008) sugere que o aumento de preços constitui um choque importante nos meios urbanos – em Maputo o aumento dos preços tinha sido o segundo choque com maior impacto sobre o rendimento dos agregados familiares em Maputo, logo após a doença crónica de um membro do agregado familiar. Na verdade, nos meios urbanos a população compra em média 72% dos alimentos consome (IAF 2003, citado em WFP, 2008.).

Diante de crises inesperadas do tipo acima descritas a maioria dos agregados familiares recorre, quer no meio rural como urbano, a uma estratégia de natureza alimentar para enfrentar a crise – ou seja, os agregados familiares recorrem a alimentos menos caros (sobretudo no meio urbano), diminuem o número de refeições e/ou a quantidade de alimentos; como segunda possibilidade para enfrentar a dificuldade, os agregados familiares tentam aumentar o rendimento disponível seja com um maior

número de actividades informais, com empréstimos ou recorrendo a poupanças. A venda de bens é normalmente um recurso considerado posteriormente (SETSAN, 2006; WFP, 2008).

3.2 Grupos sociais mais vulneráveis

Vários estudos tentam identificar os grupos mais vulneráveis à pobreza crónica (ver por exemplo SETSAN 2006; Fox et al., 2008, WFP, 2008; Waterhouse, 2009; Tevden et al, 2006; Paulo et al., 2007; Rosário et al., 2008). Alguns estudos assinalam a existência de grupos sociais em situação de grande pobreza e que, sem bases materiais nem capacidade para aceder a relações sociais válidas, permanecem isolados, submetidos a um "círculo vicioso da pobreza" – não conseguem enviar as crianças à escola, em situação de crise alimentar podem comer as suas sementes – numa espécie de "subcultura de destituição" (Paulo et al., 2007: 5; ver também Cruzeiro do Sul, 2007). As situações de grande vulnerabilidade e pobreza vividas por alguns grupos sociais estão ligadas às características materiais imediatas desses grupos (baixo rendimento, poucos bens), mas também a características sociais da sociedade moçambicana, como as relações familiares fortemente marcadas pelo patriarcado, o estatuto social frágil das crianças órfãs e das crianças deficientes, assim como de mudanças sociais em curso como aquelas ligadas aos processos de urbanização.

O estudo de base do SETSAN (2006) estabelece nove grupos da população em função dos meios de subsistência dos agregados familiares que os compõem, e avalia a vulnerabilidade à insegurança alimentar de cada um desses grupos. O estudo identifica dois grupos submetidos a uma muito forte vulnerabilidade: o Grupo 1, composto por agregados familiares que vivem sobretudo de trabalho informal (como "ganho-ganho") complementado por alguma produção agricultura de baixa produtividade; e o Grupo 9, composto por agregados familiares que vivem da agricultura de subsistência de baixa produtividade, normalmente em monocultura. De entre todos os grupos estudados, esses grupos são aqueles onde a percentagem de mulheres chefes de família é a mais elevada. O Grupo 9 é igualmente aquele que possui a maior taxa de dependência e onde o maior número de idosos chefia os agregados familiares. Em muitos desses agregados familiares, sendo chefiados por mulheres e/ou idosos, possuem também um nível de educação baixo. Ambos os grupos mostram uma muito baixa diversificação das fontes de rendimento (agricultura de baixa produção e trabalho informal muitas vezes pagos em géneros para o Grupo 1) e sistemas agrícolas muitas vezes em monocultura. Estes são agregados familiares que possuem igualmente muito poucos bens. O Grupo 1 constitui 8% da população do país e é proporcionalmente mais numeroso em Tete (17,19% da amostra dessa província) e em Inhambane (13,64% da amostra dessa província). Embora em Nampula e Zambézia a presença deste grupo não seja proporcionalmente importante, a forte densidade populacional nestas províncias faz com que o número de agregados familiares pertencente a este grupo seja aí também elevado. O Grupo 9 constitui 6% da população do país e é proporcionalmente mais numeroso em Cabo Delgado (21,95% da amostra dessa província) e em Inhambane (14,16% da amostra dessa província). Pelas razões acima descritas para o Grupo 1, o número de famílias no Grupo 9 é também numeroso em Nampula.

De entre os grupos identificados pelo SETSAN, os grupos 3 (16% da população) e 4 (11% da população) embora em situação melhor que os dois grupos descritos acima, poderiam também encontrar-se em situação de vulnerabilidade acima da média. O grupo 3 é composto por agregados familiares de agricultores, que produzem normalmente em monocultura, embora o suficiente para o seu consumo e para a venda. O grupo 4 é composto por agregados familiares que, embora produzindo menos do que o Grupo 3, recorre a alguma diversificação das actividades de renda, como a pesca, o gado, ou o trabalho informal. A vulnerabilidade do Grupo 3 decorre da sua dependência da produção agrícola, muitas vezes em monocultura; a vulnerabilidade do Grupo 4 está ligada aos seus sistemas agrícolas, de baixo rendimento e baixa produção, devendo muitas vezes recorrer à compra ou ajuda alimentar para adquirir os seus alimentos, não tendo sempre acesso a dinheiro suficiente para o fazer.

Os estudos do SETSAN utilizam como indicador de capital social o acesso ao crédito e a participação em associações locais. Embora esses indicadores de capital social sejam mais pobres do que aqueles usados em outros estudos, os Grupos 1, 9, 3 e 4 são aqueles que possuem mais baixo nível de acesso a esses dois tipos de bens sociais. Mais abaixo os aspectos sociais serão de novo discutidos.

O estudo sobre Maputo e Matola (WFP, 2008) indica que nestas cidades 27,3% dos agregados familiares vivem alguma forma de vulnerabilidade - sendo a situação mais acentuada em Maputo - embora, apenas 0,8% possa considerar-se em situação de vulnerabilidade alta. O mesmo estudo indica que, nestas cidades, 5,3% dos agregados familiares vive em situação de insegurança alimentar. De entre agregados familiares são muitos são chefiados por mulheres, idosos ou pessoas muito jovens e possuem doentes crónicos, deficientes físicos e órfãos. Estes agregados familiares vivem em geral de pequenos negócios (por exemplo, venda de bebidas ou de produtos agrícolas), de alguma agricultura, de ofertas e da ajuda alimentar. O estudo indica igualmente que, embora tenha uma segurança alimentar considerada boa, cerca 10% vive sob "stress elevado". Estes agregados familiares têm características semelhantes aos acima descritos, mas em geral têm acesso a maior renda (fontes de renda no sector informal mais diversificada por exemplo). No entanto, estas fontes de rendimento são instáveis (de existência flutuante e rendimento variável). Estes agregados familiares são por exemplo muito vulneráveis aos aumentos de preços.

Segundo o SETSAN (2006), os agregados familiares com maior vulnerabilidade à insegurança alimentar crónica encontram-se nas províncias de Tete, Nampula, Cabo Delgado, Niassa e Zambézia. Os agregados familiares do sul e das províncias de Manica e Sofala, embora possam também estar submetidos a desastres naturais e a outros choques como doenças na família possuem em geral maior capacidade para enfrentarem essas dificuldades; estes agregados poderão encontrar-se em insegurança alimentar transitória (ver também mais abaixo), ligada a um desastre natural, por exemplo, a que são sensíveis as províncias do sul também, assim como a província de Sofala, ou à morte do chefe do agregado familiar, mas enfrentarão melhor choque com maior e recuperam em geral mais rápido.

No entanto, um estudo mais recente do SETSAN (2008) dá dados ligeiramente diferentes para a vulnerabilidade à insegurança alimentar crónica. Segundo esse estudo, as províncias mais afectadas são Zambézia, Tete e Maputo. O estudo refere que a situação na província de Maputo se deve a chuvas irregulares que afectaram a produção agrícola nos últimos cinco anos, ao reduzido número de fontes de rendimento alternativas a que os agregados familiares têm acesso, ao aumento dos preços dos produtos básicos e à taxa de HIV/SIDA relativamente elevada na província. Os problemas de segurança alimentar na província de Maputo estão de acordo com os resultados maus, em termos de má nutrição infantil, que mostram os dados preliminares do MICS 2008.

Os estudos realizados pelo CMI, AustralCOWI e Cruzeiro do Sul fazem tentam uma diferenciação social e uma categorização da pobreza com base das percepções dos residentes das áreas em estudo. No estudo no meio rural no norte de Moçambique (Tvedten et al. 2006) os agregados familiares mais destituídos e em situação de grande exclusão social são chamados opitanha que significa "tudo o que é mau vem ao mesmo tempo". Os agregados familiares opitanha são em geral às pessoas mais velhas vivendo sozinhas, cujos maridos ou mulheres os deixaram; às pessoas que não têm parentes na localidade; pessoas que são vítimas de desastres causados por outras pessoas ou pela natureza; pessoas que envelheceram sem filhos; e pessoas que são incapazes de cultivar a terra por doenças e deficiências físicas. Estas pessoas podem provocar lástima na comunidade, mas não têm os meios para entrar e manter relações sociais (ver mais abaixo discussão sobre a importância das relações sociais) e permanecem isoladas e profundamente destituídas. No estudo do meio urbano (Paulo et al. 2007), o nome geral dado à pobreza era xisiwana que combina nos seus significados a noção de pobreza material

(alguém que não tem nada) com a noção de isolamento social (alguém que tem medo de falar com os outros). Os agregados familiares xiculungo são pobres, e geralmente chefiados por uma mulher solteira, divorciada ou viúva, sem rede social no bairro ou na sua aldeia de origem (p.63). Estes estudos mostram pois que a vulnerabilidade e a grande pobreza estão ligados a atributos materiais (fontes de rendimento, terras e bens possuídos), mas também a atributos sociais, como por exemplo a composição e a dinâmica do agregado familiar e as relações sociais e as redes sociais a que se pertence. Estes aspectos serão de novo discutidos mais abaixo.

3.3 Factores de vulnerabilidade

A vulnerabilidade em Moçambique está fortemente ligada às características da agricultura e às condições de vida no meio rural, visto grande parte da população Moçambique viver no meio rural e de a sua subsistência estar fortemente dependente da produção agrícola.⁹ O estudo do SETSAN (2006) faz uma distinção importante entre a vulnerabilidade crónica e a vulnerabilidade transitória. Como acima se descreve, existem grupos de agregados familiares em Moçambique que pelas suas características estruturais (seus meios de produção, fontes de rendimento, características demográficas e sociais) estão submetidos cronicamente à insegurança alimentar. Estes agregados familiares também podem estar submetidos a situações conjunturais que façam crescer a sua insegurança alimentar, mas estruturalmente estes são agregados familiares muito vulneráveis. Outros agregados familiares são estruturalmente menos vulneráveis, mas podem estar submetidos a um forte choque (grande catástrofe natural, perda das culturas, morte ou doença grave e prolongada de um membro do agregado familiar, aumento brusco dos preços dos alimentos) que os coloque em situação de vulnerabilidade pontual. Esta distinção é importante do ponto de vista das políticas públicas pois os dois tipos de vulnerabilidade requerem modos de assistência social diferente.

Este texto explicitará os factores *estruturais* de vulnerabilidade visto serem estes que colocam uma parte significativa da população numa situação de vulnerabilidade crónica. Estes são também os grupos populacionais que mais vulneráveis se encontram diante de uma crise repentina – como um desastre natural, uma doença grave ou aumentos de preços bruscos – e que mais tempo demoram a recuperar dessa crise. Os resultados acima descritos mostram que esses grupos possuem um nível de capital (económico, social, humano, físico, natural) baixo. No entanto, é necessário ter em conta que, visto a grande dependência da população de uma agricultura alimentada pela chuva e frágil diante de catástrofes naturais, e visto o modo como alguns outros choques (como doenças, mortes no agregado familiar ou o aumento de preços) podem afectar gravemente o bem-estar de das famílias, existe grande mobilidade em torno das fronteiras da mobilidade e de pobreza (ver por exemplo Fox et al., 2008). O facto de que uma grande parte da população depender da produção agrícola introduz, por exemplo, uma dimensão de “sazonalidade” na vulnerabilidade que é ligada ao “calendário agrícola” e à consequente disponibilidade de cereais no mercado (SETSAN, 2006 e Selvester e Fidalgo, 2006). Segundo o SETSAN (2006) os preços do milho são muito elevados entre Novembro e Janeiro, durante a época de sementeira, quando as reservas da colheita anterior são já baixas. O facto de aos agregados familiares estarem submetidos a maior stress durante um certo período do ano torna-os por outro lado mais vulneráveis a possíveis crises como, por exemplo, doenças na família, ou um aumento brusco dos preços dos produtos básicos.

Como acima se descreve, a vulnerabilidade depende da composição do agregado familiar, quer no meio urbano, quer no meio rural. Vários autores sublinham o facto de a pobreza e a vulnerabilidade estarem fortemente marcadas pelo género do chefe do agregado familiar. Os agregados familiares chefiados por mulheres são particularmente vulneráveis. Para além destes, os agregados familiares chefiados por idosos são também mais vulneráveis. Uma taxa de dependência elevada aumenta também a vulnerabilidade, sobretudo quando o agregado familiar contém deficientes físicos e doentes crónicos.

⁹ SETSAN (2006) indica que 80% da população activa moçambicana trabalha na agricultura e nas pescas.

Referindo-se a grupos de população particularmente vulneráveis, alguns autores chamam a atenção para o caso particularmente vulnerável das crianças em agregados familiares de baixa rendimento e das crianças órfãs (Fox et al., 2008, Waterhouse, 2009).

No meio rural, a vulnerabilidade está fortemente ligada às características da produção agrícola. Agregados familiares dependentes de sistemas de cultivo de baixa produtividade (terras pouco férteis, com baixo input tecnológico), com culturas pouco diversificadas, frágeis diante de factores externos que afectem a sua produção ou rendimento. O isolamento e a dificuldade em aceder aos mercados para colocação dos produtos agrícolas afectam igualmente a vulnerabilidade dos agregados familiares (Tevedten et al, 2006; Huo, 2007; Fox et al., 2008; Selvester e Fidalgo, 2006; Waterhouse, 2009). Vários estudos concordam também sobre o facto de que quanto menor for a diversificação das fontes de rendimento do agregado familiar, maior é a sua vulnerabilidade. No meio rural, os agregados familiares que, para além da produção agrícola, têm acesso a outras fontes de rendimento – por exemplo, trabalho assalariado, gado, pequenos negócios – são menos vulneráveis, pois poderão recorrer a outras fontes de rendimento em caso de crise afectando a produção agrícola. Citando estudos de avaliação de vulnerabilidade baseadas no SETSAN (2006), Selvester e Fidalgo (2006) chamam a atenção para a importância do acesso na segurança alimentar e vulnerabilidade – quer o acesso aos mercados, quer o acesso em termos de capacidade económica. Segundo essas autoras (vide também FAO, 2008) a disponibilidade de alimentos não tem sido em geral muito problemática; o acesso aos alimentos tem sido um dos grandes determinantes da insegurança alimentar. Mesmo no meio rural, a capacidade económica (acesso ao dinheiro) do agregado familiar tem impacto sobre a pobreza e vulnerabilidade assinalada por vários estudos (Paulo e al., 2007; Cruzeiro do Sul 2005 e 2007; Hanlon e Smart 2008). Este facto vem alimentar as discussões sobre a necessidade de programas de assistência social (com transferências em dinheiro por exemplo) para agregados familiares que não tenham a capacidade pontual (ligada à sazonalidade, por exemplo) ou estrutural para atingir um nível de segurança alimentar adequado.

No meio rural, os agregados familiares chefiados por mulheres são potencialmente mais pobres porque estão mais frequentemente dependentes da agricultura, e da agricultura de baixa produção, possuem poucas de rendimento pouco diversificadas e baixos níveis de educação que lhes limita o acesso ao trabalho assalariado – essas famílias têm muitas vezes que recorrer ao “ganho-ganho” remunerado em géneros. O nível de educação no interior do agregado familiar é aliás importante tanto no meio rural como no meio urbano pois dele depende fortemente o acesso ao trabalho assalariado, ou a capacidade de desenvolver actividades de rendimento no sector informal que produzam maior renda (como por exemplo, o exercício de pequenas profissões, a abertura de uma pequena venda, etc.)

Para além dos factores demográficos acima assinalados, nas áreas urbanas, a vulnerabilidade e a grande pobreza estão fortemente ligadas à dificuldade de acesso ao trabalho assalariado, à incerteza e aos baixos rendimentos no sector informal, e à dificuldade de acesso às áreas agrícolas. Sem acesso ao emprego formal, sem uma actividade assalariada ou por conta própria que lhes forneça um rendimento seguro, muitos agregados familiares vivem sob a incerteza em relação ao volume dos seus rendimentos que caracteriza as actividades e pequenos negócios do sector informal e, por isso, expostos a grande vulnerabilidade (Paulo et al., 2007; WFP, 2008; Matine e Fonseca, 2009).

Os estudos qualitativos sobre a pobreza têm sublinhado a importância do isolamento social e institucional nas situações de grande pobreza e vulnerabilidade tanto no meio rural como urbano. Esses estudos têm mostrado que os agregados familiares mais pobres não conseguem alimentar as relações sociais com a família alargada ou com a comunidade mais próxima (amigos e conhecidos), nem com grupos religiosos, instituições e organizações fora da sua comunidade mais próxima que lhes permitiria

o acesso a oportunidades várias, como emprego, assistência financeira, e apoio de vária ordem (Tvedten et al, 2006; Paulo et al., 2007; Rosário et al., 2008; Cruzeiro do Sul, 2007).

No meio urbano em particular, onde as relações sociais são mais "mercantilizadas" e a reciprocidade mais fortemente marcada pelo dinheiro, o acesso ao rendimento e dinheiro é uma determinante importante no acesso a essas redes (Paulo et al., 2007). A importância das relações sociais e da pertença a redes sociais e institucionais extensas e variadas é tanto mais marcada quanto alguns estudos indicam que a estratégia mais comum para enfrentar choques externos, tanto no meio rural como urbano, é a de buscar ajuda junto da família e amigos (Fox et al., 2008). Voltaremos mais abaixo a discutir a importância das redes sociais e institucionais nas estratégias de acesso ao rendimento e de diminuição da insegurança e vulnerabilidade por parte dos agregados familiares.

Os agregados familiares estruturalmente mais vulneráveis estarão por isso em situação mais frágil para enfrentar choques repentinos, como uma seca ou cheias, ou uma doença. A prevalência crescente do HIV/SIDA e o facto de que este vírus introduza a possibilidade de doenças graves, prolongadas e/ou frequentes no interior dos agregados familiares, faz com que nalguns casos a doença deixe de constituir um factor conjuntural de vulnerabilidade, mas passe a ser um factor estrutural de vulnerabilidade a ter sobretudo em conta nas províncias do país onde a taxa de prevalência é mais elevada, como no sul e no centro de Moçambique.

Como veremos em seguida, e como seria de esperar, os determinantes estruturais da vulnerabilidade são na verdade em muitos aspectos semelhantes aos determinantes da pobreza que discutiremos em seguida. A vulnerabilidade surge quando essas variáveis determinantes assumem estados negativos extremos. Em anexo apresentamos uma tabela que propõe um sumário desses determinantes.

4 Determinantes da Pobreza

A partir dos dados dos IAFs de 1996-97 e 2002-03, diferentes estudos em Moçambique tentam identificar os "determinantes da pobreza", ou seja, as variáveis cuja variação impacta mais fortemente no consumo dos agregados familiares. Esses estudos indicam que os determinantes da pobreza são: i) o nível de educação dos membros do agregado familiar, ii) as fontes de rendimento e emprego, e iii) factores demográficos, como o tamanho e a taxa de dependência do agregado familiar e o género do chefe do agregado familiar (Maximiano et al., 2005; Fox et al. 2005).¹⁰ Os determinantes de vulnerabilidade e de pobreza tendem também a interagir entre si. Por exemplo, o género do chefe do agregado de família, o acesso à educação e o acesso ao emprego formal parecem ter forte impacto sobre a pobreza e vulnerabilidade. Muitas vezes, uma família que tem como chefe de família uma mulher, pela história social e económica de Moçambique, sofrerá igualmente pelo facto dessa mulher ter tido menor acesso á educação e por isso menor acesso a um emprego formal estável e bem remunerado.

O estudo e a análise do modo como esses determinantes "clássicos" da pobreza influenciam o consumo nos agregados familiares têm sido feitos em geral com base em dados quantitativos, em particular produzidos pelos IAFs. Alguns estudos qualitativos realizados nos últimos anos têm permitido reavaliar o modo como os determinantes da pobreza agem sobre a pobreza e, para além disso, buscar outras variáveis sociais que tenham um impacto significativo sobre a pobreza e a vulnerabilidade. Esses estudos baseiam-se sobretudo em abordagens antropológicas e métodos de pesquisa qualitativos e

¹⁰ Tvedten et al (2006) sugerem que a saúde deveria ser também tratada como um determinante da pobreza monetária, pois os problemas de saúde no agregado familiar afectam fortemente o rendimento da família tanto pelos recursos extra que mobilizam, como pelo facto de membros do agregado familiar doentes poderem reduzir drasticamente as fontes de rendimento da família.

participativos. Alguns desses estudos utilizam igualmente uma combinação de pequenos inquéritos quantitativos e de métodos qualitativos referidos acima (ver por exemplo Tevdten et al, 2006; Paulo et al., 2007; Rosário et al., 2008; Costa 2008).

Os estudos qualitativos prestam particular atenção à organização e às relações sociais nos níveis da família e da comunidade, levam em conta as percepções que as pessoas mais pobres possam ter sobre as suas vidas e a situação em que se encontram e tentam compreender as estratégias que as essas pessoas adoptam para enfrentar a situação de pobreza na qual se encontram. O estudo das percepções permite colocar as definições da pobreza em função do modo como as pessoas que a vivem a vêem e sentem. As percepções permitem assim conhecer os significados e os símbolos da pobreza, tal como definidas pelas pessoas que a vivem.

4.1 Os determinantes da pobreza provenientes da análise quantitativa

Fontes de rendimento e emprego

Os estudos quantitativos sobre pobreza monetária estabelecem uma forte correlação entre o consumo e as fontes de rendimento do agregado familiar. Os agregados familiares no sector agrícola são aqueles que mostram um consumo menor. Os estudos mostram igualmente a queda dos benefícios da actividade nas áreas do comércio e serviços tanto no meio rural como no urbano o que indica uma saturação desses sectores “refúgio” num contexto de dificuldades de acesso ao emprego formal. Os estudos mostram igualmente a importância da diversificação das fontes de rendimento (ver em particular Fox e al. 2005). Brück e van den Broeck, (2006) estabelecem uma forte ligação entre o emprego e o consumo sobretudo no meio urbano - nas áreas rurais a situação varia por região.

Os estudos qualitativos mostram que o acesso ao emprego, a actividades que produzem rendimento e a posse de bens e meios de produção (terra, força de trabalho, animais, etc.) são claramente vistos como factores de riqueza (ou de não-pobreza) (Tevedten e tal. 2006; Paulo et al. 2007; Rosário et al., 2008; Fox et al., 2008). Esses estudos realçam também a tendência dos agregados familiares, sobretudo nos meios urbanos, para a diversificação das fontes de rendimento recorrendo à "pluriactividade" combinando actividades nos sectores formal e informal); para a dispersão geográfica envolvendo muitas vezes as relações rural-urbano; para a complementaridade de actividades entre os membros do agregado familiar buscando atenuar a insegurança e a incerteza de actividades económicas com resultados flutuantes e incertos. (Costa, 2008; Paulo et al., 2007).

Os estudos qualitativos confirmam igualmente a significância do trabalho assalariado e, em particular, a importância do emprego formal. O emprego formal é claramente preferido, em particular no meio urbano, não apenas porque permite maior estabilidade e segurança e algumas vezes acesso a outros bens (como a casa ou um carro), mas também porque é visto como "o trabalho verdadeiro" que confere dignidade (Paulo et al, 2007). Estudos antropológicos em outros países de África (Rodrigues, 2005; Roque, 2009) mostram como o emprego formal funciona também como um "bem social", ou seja: o trabalho formal permite o acesso a outros bens e benefícios para além do salário. Por um lado, o emprego formal permite o acesso a redes sociais socialmente e economicamente válidas e que são portadoras de benefícios de natureza variada; por outro, o emprego formal possui poder simbólico contribuindo assim para um estatuto social mais elevado e acesso, como consequência, a outros bens sociais e materiais.

O nível de educação dos membros do agregado familiar

Como assinalam Fox et al. (2008), a educação, mesmo se apenas nos primeiros anos do primário, faz crescer o consumo do agregado familiar. O impacto é particularmente importante para a educação pós-primária – nas áreas urbanas o efeito da educação primária parece estar a decair (ibid.). Virtanen e

Ehrenpreis (2007) sugerem que a contribuição para o crescimento da economia moçambicana atribuída à força de trabalho qualificada é cada vez mais propulsionada pela educação secundária o que pode indicar que, tal como noutros países da região, a educação secundária seja cada vez mais necessária para entrar no mercado do trabalho. Como o emprego está fortemente relacionado com o consumo, é compreensível que este cresça com o nível de educação que torna o emprego mais acessível. O efeito da educação nas áreas urbanas é em geral maior do que nas áreas rurais, o que será também um resultado da maior dificuldade de acesso ao emprego nas áreas rurais. Lembremos igualmente que os bons resultados em termos de pobreza infantil absoluta revelados pelos resultados do MICS 2008 foram impulsionados por grandes ganhos nas áreas da saúde e da educação.

Fox e tal. 2008 sugerem que um baixo nível de educação é percebida pelos agregados familiares como uma dimensão da pobreza. No entanto a relação dos agregados familiares com a educação parece ser bastante complexa. Por exemplo, Tvedten et al (2006) mostram como as poucas oportunidades de emprego nas áreas rurais (em particular as mais isoladas) constitui um desincentivo para os pais enviarem os filhos à escola – por que razão estudar se não se pode “trabalhar” e se para além disso braços são necessários para o trabalho na *machamba*? Costa (2008) no seu estudo sobre a cidade de Maputo, mostra como em Maputo alguns agregados familiares podendo considerar importante a educação em termos “ideais”, seguem na prática outro tipo de estratégia na educação dos seus filhos – por exemplo, investimento parcial ou apenas durante alguns anos na educação formal. Mesmo no meio urbano, visto a dificuldade de acesso ao emprego, a relação entre a educação formal, o emprego e a mobilidade social ascendente nem sempre parece forte aos olhos dos agregados familiares. Além disso, o acesso à educação formal para muitas famílias pobres enfrenta diversos obstáculos (saturação das escolas, necessidade de investimento no material escolar e uniformes, dificuldades na inscrição, etc.) que nem todos os agregados familiares podem ou têm motivação para enfrentar (ibid.). Assim, embora a educação possua estatisticamente uma forte correlação com o consumo, enviar os seus filhos para a escola nem sempre é a estratégia que os agregados familiares desejam ou mesmo têm os meios de seguir.

Composição do agregado familiar

De entre os determinantes “clássicos” da pobreza, é em relação à composição e à dinâmica das relações sociais no interior do agregado familiar que os estudos qualitativos lançam um maior desafio aos resultados dos estudos quantitativos baseados nos dados dos IAFs. Os estudos publicados pelo CMI começam por utilizar uma definição do agregado familiar que difere da definição utilizada pelo INE. Enquanto para o INE são membros do agregado familiar “as pessoas que vivem debaixo do mesmo tecto e que comem da mesma panela” (INE 2004, citado em Rosário et al., 2008), esses estudos definem o agregado familiar como sendo compostos por “uma ou mais pessoas – não necessariamente relacionadas por parentesco e que não vivem necessariamente debaixo do mesmo tecto – que partilham e usam os mesmos recursos” (Rosário et al, 2008: 32). Segundo os autores, esta definição do agregado familiar permite olhar para agregado familiar como tendo membros “internos” e “externos” mas que “comem todos da mesma panela”, ou seja, que em conjunto produzem e consomem os mesmos recursos (ibid.). A definição adoptada por estes autores repousa no facto de os residentes numa determinada unidade familiar terem muitas vezes responsabilidade por pessoas da sua família alargada, exteriores a essa unidade familiar, no facto de existirem muitas famílias polígamas e também muitas mães solteiras que permanecem junto da família em vez de constituírem a sua unidade familiar (Tvedten et al., 2006).

Uma segunda diferença em relação às definições do INE introduzida pelos estudos publicados pelo CMI reside na definição do agregado familiar chefiado por uma mulher. Enquanto o INE define a mulher o chefe do agregado familiar como sendo “as mulheres sós, divorciadas, viúvas ou que não são casadas” (INE 2004, citado em Paulo et al., 2007). Segundo os autores, o INE adopta uma definição de jure, enquanto nos seus estudos a definição adoptada é a de chefe de agregado familiar de facto (a mulher que

se reconhece ou é apontada pelo membro do agregado familiar como sendo o chefe do agregado familiar).

Tamanho do agregado familiar e taxa de dependência

Visto a definição usada para o agregado familiar nos três estudos publicados pelo CMI, o tamanho médio dos agregados familiares resulta maior do que o tamanho médio encontrado pelo INE para as mesmas regiões. Para além disso, esses estudos sugerem que taxa de dependência não é em geral visto pelos agregados familiares como um factor ou uma dimensão da pobreza.¹¹ Uma taxa de dependência elevada é normalmente correlada negativamente com o consumo. Os resultados do inquérito MICS 2008 indicam também uma correlação entre a pobreza infantil absoluta e a taxa de dependência. No entanto, um número elevado de crianças é visto como um valor positivo quer do ponto de vista social, cultural ou económico (Tvedten et al., 2006; Paulo et al., 2007; Rosário et al, 2008). Na verdade, visto a estratégia de diversificação e complementaridade das fontes de rendimento seguida por muitos agregados familiares (Costa, 2008), a dependência ou não dos membros dos agregados familiares (incluindo das crianças) dependerá da sua capacidade para contribuir economicamente para o rendimento do agregado familiar – este é o "*verdadeiro* rácio da dependência" (Paulo et al., 2007: 38).

Género do Chefe do Agregado Familiar

Como já anteriormente descrito, a pobreza está muitas vezes relacionada com o género do agregado familiar - embora com vimos acima esse pareça não ser o caso para a pobreza infantil absoluta (ver nota de rodapé 8). Um agregado familiar chefiado por uma mulher tem estatisticamente mais possibilidades de ser pobre que um agregado familiar chefiado por um homem. Tal como para o tamanho do agregado familiar, tendo em conta a definição de mulher chefe de agregado familiar usada pelos estudos publicados pelo CMI, a percentagem de mulheres chefes de família encontrada nesses estudos é também mais elevada do que a percentagem calculada pelo INE para as mesmas regiões geográficas, com a excepção do estudo em Morrupula (Nampula). Mas em Maputo, por exemplo, enquanto a percentagem proposta pelo INE é de 27% das mulheres chefes de família, Paulo et al. (2007) encontraram 37% dos agregados familiares chefiados por mulheres no pequeno estudo quantitativo que fizeram em Maputo. Os estudos confirmam também que estes agregados familiares tendem a ser maiores e mais pobres, com um número mais elevado de idosos e crianças. Como acima indicado, o estudo em curso sobre a feminização da pobreza permitirá melhor conhecer essas dinâmicas.

4.2 Buscando outros determinantes da pobreza nos estudos qualitativos

Como acima se indica, os resultados de alguns estudos qualitativos, ou usando métodos qualitativos e quantitativos têm permitido introduzir no debate sobre a pobreza em Moçambique outras dimensões da realidade social que podem igualmente constituir determinantes da pobreza em Moçambique. De entre as mais importantes estão: as redes sociais e institucionais, as relações rural-urbano, a posição e a diferenciação espacial, a localização e a história política.

A importância das redes sociais

Vários estudos qualitativos defendem que as possibilidades de aumento do rendimento familiar, de acesso a bens materiais e de mobilidade social ascendente de um modo geral dependem da natureza e da extensão das relações sociais que os membros do agregado familiar conseguem estabelecer e manter.

¹¹ Segundo o INE, a taxa de dependência é o resultado da relação entre, por um lado, o número de crianças menores de 14 anos e o de adultos maiores de 64 anos e, por outro, o número de adultos entre 14 e 64 anos.

Tendo acesso a um nível de rendimento baixo, possuindo poucos bens, muitos agregados familiares dependem para as suas estratégias de sobrevivência, das relações sociais que conseguem estabelecer com a sua família alargada, com amigos e vizinhos, com o Estado, a igreja, as ONGs (Tevedten et al. 2006). Como acima se refere, Costa (2008) descreve para Maputo a importância do acesso à família alargada, algumas vezes dispersa geograficamente, nas estratégias de sobrevivência e reprodução social dos agregados familiares da capital.

Os estudos qualitativos debruçando-se sobre esses aspectos tendem a distinguir redes sociais mais restritas, “internas à comunidade” – com os membros da família (mais chegada e alargada), com os amigos e vizinhos – e as redes sociais “externas à comunidade”, com as autoridades locais, com as instituições do estado, com organizações de várias ordens – religiosas, ONGs, caritativas, etc. Esses estudos diferenciam o efeito destes dois tipos de rede social sobre a pobreza e concluem que os agregados familiares em melhor situação económica e que registaram uma mobilidade social ascendente foram capazes de estabelecer e manter relações sociais para além da comunidade mais chegada (Tevedten et al, 2006; Paulo et al., 2007; Rosário et al., 2008; Cruzeiro do Sul, 2007). Paulo et al. (2007) compararam as relações sociais de dois agregados familiares – um muito pobre e um outro menos pobre. O agregado familiar mais pobre estava integrado em redes sociais restritas – apenas familiares (restrita e mais alargada); o segundo em redes sociais mais extensas – com a família alargada, mas também com a comunidade, com as autoridades tradicionais, as instituições do estado, a igreja, com pessoas e organizações fora da comunidade. Esse resultado é confirmado por Cruzeiro do Sul (2007) que afirma que as redes sociais intracomunitárias não incentivam atitudes que permitam o aumento dos rendimentos familiares, e que só as redes sociais extra-comunitárias são capazes de conduzir a uma redução da pobreza.

O estudo do Cruzeiro do Sul distingue entre “bonding social capital” – usado por exemplo pelos camponeses pobres com familiares e amigos para buscar apoio em situação de crise – e o “bridging social capital” – ou seja, as redes extra-comunitárias do agregado que lhe possibilitam o acesso a mercados, informação, nova tecnologia e ligações com instituições externas. Esse estudo estabelece uma ligação directa entre um e outro tipo de “capital social”, “o índice de posse” (capital económico) e as estratégias face à vulnerabilidade que cada um permite. As famílias com um baixo índice de posse e mais vulneráveis, quando se encontram diante de uma crise usam as redes sociais mais restritas para, por exemplo, terem acesso ao “ganho-ganho”. As famílias com alto nível de posse e acesso a redes externas, informação e tecnologia, às instituições do estado e outras, e conseguem investir e desenvolver estratégias de prevenção de risco. O estudo de base do SETSAN (2006) usa como indicadores de capital social a participação em associações locais e o acesso ao crédito. Embora sejam indicadores de capital social que não permitam capturar as possibilidades das redes sociais, esses indicadores mostram já a relação entre a extensão das relações sociais do agregado familiar e a sua vulnerabilidade.

Para o meio urbano, Paulo et al. (2008) realçam a importância crescente do dinheiro não apenas para a aquisição de bens e serviços mas também para a manutenção de relações sociais restritas e mais vastas. Eles referem-se a universos sociais “mercantilizados” (commoditised) onde é necessário pagar (em dinheiro ou em bens materiais) para ter acesso a outros bens e serviços. Segundo os autores, os moradores mais pobres do bairro são marginalizados e excluídos das relações urbanas e rurais vitais, dado que não as podem satisfazer com dinheiro ou meios materiais num contexto social crescente mercantilizado. Incapazes de estabelecer relações de reciprocidade com a família alargada, vizinhos, e relações extra-comunidade com o estado e outras instituições, eles vêm a depender de uma gama muito limitada de relações sociais que limita depois o seu acesso a recursos económicos e aumenta o seu sentimento de impotência e vulnerabilidade. Costa (2008: 90) no seu estudo sobre Maputo chama também a atenção para a articulação entre comportamentos solidários regidos pela “lógica da dádiva”

com "interesses" regidos por "lógicas de mercado" nas dinâmicas e estratégias de sobrevivência e de reprodução social das famílias.¹²

As relações rural-urbano

No seu estudo sobre Maputo, Costa (2008) chama a atenção para a importância das relações entre as famílias urbanas e as suas "terras de origem" no meio rural nas estratégias de sobrevivência e de reprodução social dessas famílias.¹³ Como acima se refere, a dispersão geográfica dos membros da família e a "migração circular" entre o campo e a cidade constituem uma das características essenciais das estratégias de sobrevivência adoptadas pelas famílias urbanas. A autora sublinha que a vinda para a cidade, não implicou para as famílias migrantes uma ruptura com o meio rural. As relações com a "terra de origem" são mantidas e alimentadas através de visitas, manutenção de casas e machambas no meio rural, troca de produtos e de dinheiro, circulação de crianças, casamentos etc. A "terra de origem" constitui simultaneamente um símbolo de identidade familiar e um recurso material gerador de produtos para auto-consumo.

Olhando para os mesmos aspectos a partir de uma área rural, Rosário et al. (2008) realçam a importância do acesso pelos agregados familiares às pessoas, bens e serviços nos meio urbanos. Esses agregados familiares tendem não apenas a ter fontes alternativas de emprego, acesso a melhores mercados, e a instituições assim como a melhores serviços de educação e saúde (ibid: 67). Esta ideia vai no sentido de confirmar a importância defendida por Cruzeiro do Sul (2007) da integração com redes mais vastas, implicando instituições e o mercado, para a saída da pobreza. Confirmando igualmente o que diz Costa (2008), os autores do estudo sobre o Búzi (Rosario et al. 2008) mostram como as famílias que estabelecem relações com o meio urbano podem também adoptar uma estratégia de "agregados familiares separados" onde alguns membros do agregado familiar permanecem nas áreas rurais na produção agricultura enquanto outros membros no meio urbano permitem o acesso a um mercado maior e a outras actividades de rendimento.

Espaço, posição e diferenciação social

A localização no espaço introduz importantes variações em relação às oportunidades económicas e sociais e pode conduzir a processos de *exclusão espacial* (Rosário et al. 2008). A posição espacial tem implicações de acesso aos serviços (educação, saúde, transportes e electricidade), às instituições e no acesso ao mercado, às oportunidades de emprego e a fontes de rendimento. Por exemplo, no meio rural, quando a distância para o mercado são grandes, apenas os agricultores com capacidade de vender produtos em grande quantidade se deslocam para comercializar os seus produtos ou são objecto de interesse de grossistas que se deslocam até às aldeias (Tvedten et al, 2006).

¹² Existe uma longa discussão nas ciências sociais, em particular na antropologia, sobre a generosidade do dom ou da dádiva e se esta se encontra dentro de uma lógica de mercado ou não. Ou seja, se, por exemplo, o actor de um gesto solidário (um dom ou dádiva), está à espera de que o seu gesto seja retribuído. E se este for o caso, se esta relação deve ser vista dentro de uma lógica de reciprocidade social de dons e "contra-dons" inconscientes regidos pelo ritmo das relações sociais, ou se deva ser visto como respondendo a uma lógica semelhante à do mercado, onde o dom deva ser cada vez mais rapidamente seguido do contra-dom (da retribuição) e muitas vezes monetizada. Paulo et al. (2007) defendem que numa sociedade onde as relações sociais são cada vez mais mercantilizadas, os dons estão cada vez mais no mercado.

¹³ Existe uma forte tradição de estudos antropológicos sobre as relações e a interface rural-urbana em África, com particular destaque para a África Austral, onde a industrialização de alguns países ligadas às minas (África do Sul e Zâmbia) levou a forte migração e rápida urbanização de algumas áreas.

A distância e o isolamento que daí decorre tem como acima mostrámos impacto sobre a pobreza não apenas por dificultar o acesso a oportunidades económicas e serviços específicos concretos, mas porque também não permite o acesso a redes sociais válidas que incrementam esse acesso. Tvedten et al (2006) mostram diferenças nos níveis de pobreza de comunidades distintas em função da distância e de outros factores como a história política a que referiremos abaixo.

Como acima descrevemos, Chavana (2009) conclui que o movimento no sentido centro-periferia é agora um dos novos determinantes da deterioração das condições de vida dos agregados familiares pobres, como consequência do agravamento dos custos de transporte dos residentes da cidade que têm que se deslocar para o seu emprego e para aceder a outros serviços básicos (e.g. educação e saúde) no centro da cidade. Ou seja, como mostram Rosário et al. (2008), também sobre Maputo, a relação com a cidade também separa os pobres dos menos pobres; como a viagem para o centro da cidade é dispendiosa aos mais pobres, sem meios de transporte, não lhes resta senão fazerem os seus negócios no próprio bairro, onde os clientes são em menor número e os preços mais baixos.

Rosário et al. (2008) mostram como muitos "bairros" de Maputo funcionam como comunidades: "as instituições e indivíduos que as pessoas nos bairros definiram como importantes para elas (...) estão grandemente confinadas à sua própria comunidade mais próxima e não à cidade em geral" (p.31). Como os autores assinalam, embora esse sentimento de comunidade possa trazer um sentimento positivo de pertença, pode também trazer um estigma negativo que inibe o estabelecimento de relações vitais, por exemplo de emprego. Segundo os autores, os residentes de alguns bairros tentam evitar revelar que aí quando procuram trabalho, já que esses bairros são frequentemente associado com pobreza, doença e crime.

Na verdade, para além dos inconvenientes materiais ligados à localização – menor acesso, maiores custos de transporte por exemplo - os residentes de determinados bairros estão submetidos ao "capital simbólico" negativo dessas áreas e recolhem também disso o impacto - ou seja, uma ainda mais acrescida dificuldade de acesso.

Localização e história política

Os estudos qualitativos realizados em Sofala e em Nampula (Tvedten et al, 2006; Rosário et al, 2008) apontam igualmente para a importância da história política do local no acesso (a serviços, a instituições, ao mercado, a fontes de rendimento). No caso de Morrupula em Nampula, as localidades que tinham tido uma história de resistência ao governo e que tinham durante a guerra civil apoiado a Renamo estão mais isoladas e beneficiam de menor acesso a serviços ou de um acesso mais recente. A desconfiança que a população dessas localidades nutre também em relação às autoridades do estado não favorece a utilização proveitosa das redes extra-comunitárias que, como acima se descreve, permitem uma maior integração económica e oferecem maiores possibilidades de desenvolvimento económico.

No caso do Buzi, os autores do estudo (Rosário et al, 2008) notam que a municipalização do Buzi – que eventualmente não terá ainda acontecido em parte devido à sua história política de apoio à Renamo – poderia constituir um factor importante de entrada de rendimentos para a localidade e de maiores oportunidades económicas para os seus habitantes.

5 Breve Conclusão: algumas ideias sobre a vulnerabilidade

Os estudos em Moçambique permitem já ter um conhecimento razoável sobre a pobreza profunda e a vulnerabilidade no país. Conhece-se já os grandes factores estruturais de pobreza crónica e vulnerabilidade, tanto para o meio rural – uma população com baixo nível de educação, dependendo

sobretudo de uma agricultura alimentada pela chuva, com fracos inputs tecnológicos, de baixa produtividade, pouco integrada no mercado e frágil diante de catástrofes naturais – como para o meio urbano – baixo nível de educação, um contexto de grande desemprego e uma parte importante da população que tem que recorrer a actividades de rendimento no sector informal, saturado, inseguro e com resultados incertos (a tabela abaixo resume esses factores de vulnerabilidade). Conhecendo os principais factores de vulnerabilidade, conhece-se igualmente os grupos sociais mais vulneráveis, e onde se encontram esses grupos.

No entanto, os estudos mostram também que embora existam grupos da população claramente mais vulneráveis, parece haver grande mobilidade e instabilidade em torno das fronteiras de vulnerabilidade e de pobreza. Visto a agricultura moçambicana ser ainda muito frágil e ser Moçambique um país regularmente afectado por catástrofes naturais (secas, ciclones, inundações), vários grupos de população que não se encontram normalmente em situação de vulnerabilidade podem passar a estar nesse tipo de situação rapidamente. Para além disso, os estudos mostram também que a situação de bem-estar dos agregados moçambicanos pode ser profundamente afectada por doenças e mortes no agregado familiar, em particular de membros contribuindo para o rendimento da família, o que é particularmente significativo num contexto de crescente prevalência do vírus HIV.

Duas conclusões podem ser tiradas da situação acima exposta: por um lado, as políticas públicas de assistência social deverão ter em conta os diferentes tipos de vulnerabilidade acima descritos; por outro, é necessário melhor conhecer os processos e percursos de vulnerabilidade e de exclusão social no país. Seria necessário, por um lado, como sugerem os estudos publicados pelo CMI, poder estratificar mais finamente a população abaixo da linha da pobreza, e por outro, estudar a sua evolução ao longo do tempo de modo a conhecer melhor os movimentos em torno das fronteiras de vulnerabilidade e pobreza e os mecanismos de mobilidade social descendente e ascendente. Seria igualmente útil conhecer melhor os efeitos das redes sociais nos processos de defesa contra a vulnerabilidade e pobreza e nos processos de mobilidade social. Um conhecimento mais sistemático do funcionamento das redes sociais permitiria também conhecer mais profundamente as estratégias ao alcance e seguidas pelos agregados familiares moçambicanos para se defenderem da insegurança e da incerteza da sua vida material. Estudos qualitativos sobre esses aspectos apoiariam grandemente o conhecimento sobre a vulnerabilidade.

Anexo 1: Sumário dos Factores Estruturais de Vulnerabilidade e de Pobreza

Factores de Vulnerabilidade Estruturais	
Meio Rural	Meio Urbano
<p><u>Composição do agregado familiar</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Género do chefe de família • Idade do chefe do agregado familiar • Taxa de dependência • Presença de deficientes, doentes crónicos <p><i>Um agregado familiar chefiado por uma mulher ou um idoso, com muitas crianças e com pessoas muitas vezes doentes ou com deficientes tem fortes possibilidades de ser muito vulnerável.</i></p>	<p><u>Composição do agregado familiar</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Género do chefe de família • Idade do chefe do agregado familiar • Taxa de dependência • Presença de deficientes, doentes crónicos <p><i>Um agregado familiar chefiado por uma mulher ou um idoso, com muitas crianças e com pessoas muitas vezes doentes ou com deficientes tem fortes possibilidades de ser muito vulnerável</i></p>
<p><u>Fontes de Rendimento / Capacidade económica</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Forte dependência da agricultura: • Agricultura dependente da chuva, • Input tecnológico • Nível de diversificação das culturas • Número de actividades de rendimento não-agrícolas • Acesso ao emprego assalariado <p><i>Um agregado familiar rural tem fortes possibilidades de ser muito vulnerável se depender exclusivamente da agricultura, e se essa agricultura for alimentada pela chuva, com um número reduzido de culturas, sobretudo de subsistência, pouco integradas no mercado; quanto menor for a dependência da agricultura menor é o grau de vulnerabilidade; quanto maior for o número de actividades de rendimento menor é o grau de vulnerabilidade; o acesso ao emprego assalariado reduz a vulnerabilidade</i></p>	<p><u>Fontes de Rendimento / Capacidade económica</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Acesso ao emprego formal • Acesso ao emprego assalariado • Tipo de actividade no sector informal • Nível de diversificação das actividades • Acesso a produtos agrícolas para auto-consumo <p><i>Um agregado familiar urbano será menos vulnerável se tiver acesso ao emprego formal que lhe trará maior estabilidade e segurança de rendimento, assim como outros benefícios materiais e simbólicos; se tiver acesso ao emprego assalariado mesmo no sector informal; se tiver acesso a uma maior diversificação das fontes de rendimento, adicionando ao emprego assalariado, actividades no sector informal como negócios, exercício de pequenos ofícios, etc. Visto a vulnerabilidade aos preços nos centros urbanos, o acesso a produtos agrícolas (produzidos ou vindos do campo) diminui a vulnerabilidade.</i></p>
<p><u>Acesso à educação</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • O nível de educação no agregado familiar <p><i>Um agregado familiar rural com nível de educação mais elevado tem maiores possibilidades de diversificar as suas culturas e actividades de rendimento, de adoptar novas tecnologias, de produzir culturas mais integradas no mercado (como o tabaco), e de aceder a trabalho assalariado melhor pago (e não apenas ao “ganho-ganho”)</i></p>	<p><u>Acesso à educação</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • O nível de educação no agregado familiar • Acesso ao ensino secundário <p><i>Um agregado familiar urbano com maior nível de educação será menos vulnerável pois terá maior acesso ao emprego assalariado e ao rendimento que lhe permitirá eventualmente diversificar as suas fontes de rendimento. No meio urbano o acesso ensino secundário e superior é mais fortemente correlado com o emprego.</i></p>
<p><u>Integração social, económica e espacial</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Redes familiares e sociais 	<p><u>Integração social, económica e espacial</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Redes familiares e sociais

- Relações com as instituições
- Relação com o mercado
- Relações sociais rural-urbano

Um agregado familiar rural será menos vulnerável, se estiver integrado na sua família alargada e numa rede social que o possa apoiar em caso de choques; quanto maior acesso a redes sociais exteriores esse agregado familiar tiver acesso (a pessoas e contactos fora da sua família alargada e rede de amigos) menos vulnerável será; quanto maior o acesso a instituições fornecendo serviços, crédito e contactos com o mercado, menor o grau de vulnerabilidade; quanto maior for do agregado familiar rural com o meio urbano, menos vulnerável ele será.

- Relações com as instituições
- Posição espacial no meio urbano
- Relações sociais rural-urbano

Um agregado familiar urbano será também menos vulnerável, se estiver integrado na sua família alargada e numa rede social que o possa apoiar em caso de choques; quanto maior acesso a redes sociais exteriores esse agregado familiar tiver acesso menos vulnerável será; quanto maior o acesso a instituições e organizações (por exemplo religiosas) fornecendo serviços e crédito menor o grau de vulnerabilidade; quanto menos longe do “centro da cidade” esse agregado familiar viver, menos vulnerável será, recebendo desse facto benefícios materiais e simbólicos; quanto maior for o seu contacto com membros da família no meio rural, menos vulnerável esse agregado familiar será.

Lista de Referências

- (MPD), Ministério do Plano e Finanças, 2002, "Mapeamento da Pobreza em Moçambique: Desagregação das Estimativas da Pobreza e Desigualdade aos Níveis de Distrito e Posto Administrativo"
- Arndt, Channing (2007). *Comment on Mozambique: 'The war ended 15 years ago but we are still poor' authored by Joseph Hanlon*. DNEAP, MPD.
- Arndt, Channing, Luís Matsinhe, Peter Molder, Eugénio Paulo e João E. Van Dunem (2005). *O Impacto do Aumento do Preço de Petróleo na Economia Moçambicana*. Discussion Paper 19P. DNEAP, MPD.
- Bachke, Maren Elise (2009). *Are Farmers' Organizations a Good Tool to Improve Small-Scale Farmers' Welfare?* Conference Paper 7, IESE, Maputo.
- Boughton, D.D. Mather, D. Tschirley, T. Walker, B. Cunguara, and E. Payongayong. (2006) *Changes in Rural Household Income Patterns in Mozambique, 1996–2002, and Implications for Agriculture's Contribution for Poverty Reduction*. Research Report 61E, Ministério da Agricultura.
- Bruck, Tilman e Katleen van den Broeck (2006). *Growth, Employment and Poverty in Mozambique*, Issues in employment and poverty, Discussion Paper 21.
- Castel-Branco, Carlos Nuno (2008). *Aid Dependency: A Question of Ownership? A Critical View*. Working Paper 1. IESE. Maputo.
- Chavana, Xavier Agostinho (2009). *Mobilidade residencial e dinâmica da reprodução da pobreza na Cidade de Maputo*. Documento apresentado na II Conferência do IESE, "Dinâmicas da Pobreza e Padrões de Acumulação em Moçambique", de 22 a 23 de Abril de 2009. Maputo.
- Costa, Ana Bernard (2008). *O preço da sombra – Sobrevivência e reprodução social entre as famílias de Maputo*. Lisboa, Livros Horizonte
- Cramer, Christopher, Carlos Oya and John Sender (2008). *Rural Labor Markets in Sub-Saharan Africa: A New View of Poverty, Power and Policy*. Policy Brief # 1. Center for Development Policy and Research.
- Cruzeiro do Sul (2005). *Análise multidimensional da pobreza em três aldeias do norte de moçambique* (parte 1). Maputo
- Cruzeiro do Sul (2007). *Análise multidimensional da pobreza em três aldeias do norte de Moçambique*. Relatório Final. Maputo
- FAO (2008). *Report on use of the Household Food Insecurity Access Scale and Household Dietary Diversity Score in two survey rounds in Manica and Sofala Provinces, Mozambique, 2006-2007*, Version 2.
- Fox L., E. Bardasi and K. Van den Broeck (2005). *Poverty in Mozambique: Unraveling Changes and Determinants*, The World Bank, Africa Region Working Paper Series No. 87

Fox, Louise com Rui M. Benfica, Malcolm Ehrenpreis, Melissa S. Gaal, Hakon Nordang, and Daniel Owen (2008). *Beating the Odds: Sustaining Inclusion in Mozambique's Growing Economy*. Washington, The World Bank

GdM (Governo de Moçambique) (2004). *Pobreza e Bem-estar Social em Moçambique: Segunda Avaliação Nacional*. DNPO/MPF e IFPRI. Maputo.

Hanlon Joseph e Teresa Smart, (2008). *Há mais bicicletas – mas há mais desenvolvimento?*. Maputo, Kapicua Livros e Multimédia Lda.

Hanlon, Joseph (2007a). *Is Poverty Decreasing in Mozambique?* Paper presented at the Inaugural Conference of the Instituto de Estudos Sociais e Económicos (IESE), Maputo.

Hanlon, Joseph (2007b). *Mozambique: 'The war ended 15 years ago, but we are still poor*. Presented at Conflict Prevention and Development Co-Operation in Africa: A Policy Workshop. www.wiltonpark.org.uk/documents/wp889/Hanlon%20%20Mozambique.pdf.

Huo, Teles (2007). *Dinâmicas da Pobreza Rural no Centro e Norte de Moçambique – 1996-2002*. Maputo, contribuição apresentada na Conferência Inaugural do IESE, "Desafios para a investigação social e económica em Moçambique", Setembro de 2007.

INE (2004). *Inquérito Nacional aos Agregados Familiares sobre Orçamento Familiar 2002/03. Relatório Final*. Maputo: Instituto Nacional de Estatística. Maputo.

INE (2006). *Inquérito Integrado à Força de Trabalho (IFTRAB), 2004/5*. Instituto Nacional de Estatística. Maputo.

James, Robert C, Channing Arndt, and Kenneth R. Simler, (2005) *Has Economic Growth in Mozambique Been Pro-Poor*, FCND Discussion Paper 202, Washington: IFPRI

Matine Leonor T. e Ambrósio da Fonseca (2009). *Vulnerabilidade e Estratégias de Sobrevivência de Famílias na Periferia da Cidade de Tete: O caso dos Bairros Matundo e Mateus Sansão Muthemba*, II Conferência do IESE “Dinâmicas da Pobreza e Padrões de Acumulação em Moçambique”, de 22 a 23 de Abril de 2009, Maputo

Maximiano N., A. Channing and K. R Simler (2005). *Qual foi a dinâmica dos determinantes da pobreza em Moçambique?*, Discussion papers, No.11P, Maputo, República de Moçambique / MPD

MPF (Ministério do Plano e Finanças) (2002). *Mapeamento da Pobreza em Moçambique: Desagregação das Estimativas da Pobreza e Desigualdade aos Níveis de Distrito e Posto Administrativo*. Maputo.

MPD (Ministério de Planificação e Desenvolvimento), (2005). *Estudo Qualitativo Sobre A Pobreza - Casos das províncias de Inhambane e Sofala – Relatório Final*. Maputo, Direcção Nacional de Estudos e Análise de Políticas, Discussion papers No. 23P

Nipassa, Orlando (2009). *Ajuda Externa e Desenvolvimento em Moçambique: Uma Perspectiva Crítica*. Conference Paper 36. IESE, Maputo.

PARPA II (2006). *Plano de Acção da Redução da Pobreza Absoluta 2006-2009*. Maputo.

Paulo, Margarida and Carmeliza Rosário e Inge Tvedten (2007). *Xiculungo'. Social Relations of Urban Poverty in Maputo, Mozambique*. Bergen: CMI Reports 2007: 13

Pitoro Raúl e Gilead Mlay (2007) *Análise de Rendimento e Dinâmica da Pobreza nas Zonas Rurais de Moçambique 2002-2005, Resultados Preliminares com base no TIA 02 e TIA 05*, Maputo

Rodrigues, Cristina (2005) *O trabalho dignifica o homem – Estratégias de Famílias em Luanda*, Doctoral Dissertation, Lisboa: Instituto Superior das Ciências do Trabalho e da Empresa

Roque, Sandra (2009). *Ambitions of Cidade: War-Displacement and concepts of the urban among bairro residents in Benguela, Angola*. Doctoral Dissertation, University of Cape Town.

Rosário, Carmeliza, Inge Tvedten e Margarida Paulo (2008). *Mucupuki':Relações Sociais da Pobreza Rural-Urbana no Centro de Moçambique*. Bergen, CMI, R 2008: 14

Selvester, Kerry e Lourdes Fidalgo (2006). *Vulnerability analysis: Time trends and Programmatic Implications*. WFP, Maputo.

SETSAN (2006). *Estudo de Base sobre a Segurança Alimentar e Nutricional em Moçambique em 2006*. Maputo: GAV.

SETSAN (2008). *Relatório de Monitoria de Segurança Alimentar e Nutricional em Moçambique*, Maputo: GAV

Simler K., S. Mukerjee, G. Dava e G. Datt (2004). *Rebuilding after the war: micro-level determinants of poverty reduction in Mozambique*. Research Report 132. Washington: IFPRI

Tvedten, Inge, Margarida Paulo and Georgina Montserrat (2008). *Gender Policies and Feminisation of Poverty in Mozambique*. CMI, Norway.

Tvedten, Inge, Margarida Paulo e Carmeliza Rosário (2006). *Opitanha': Relações Sociais de Pobreza Rural no Norte de Moçambique*. Bergen, CMI, R2006:16

UNICEF (2006). *Childhood Poverty in Mozambique: A Situation and Trends Analysis*. Maputo

UNICEF (2007). *Childhood Poverty in Mozambique and Budgetary Allocations*. New York.

Vala, Salim Cripton (2007). *A Riqueza esta no Campo: Economia Rural, Financiamento às Empresas e o Fortalecimento Institucional em Moçambique*. Conference Paper 39, IESE, Maputo.

Vitanen, Pekka and Dag Ehrenpreis (2007). *Growth, Poverty and Inequality in Mozambique*. Country Study Published by the International Poverty Center (IPC – UNDP), Brazil.

Waterhouse Rachel (2009). *Vulnerability in Mozambique: Patterns, trends and responses*, II Conferência do IESE “Dinâmicas da Pobreza e Padrões de Acumulação em Moçambique”, de 22 a 23 de Abril de 2009, Maputo

WFP (2008). *Vulnerabilidade Urbana nas Cidades de Maputo e Matola*, Maputo

World Bank (2009). *City of Maputo: Basic Poverty Assessment*. Maputo.